

ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ В РОССИИ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ТАМОЖЕННОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ



А. В. Заргарян, студент

E-mail: zargaryan_arthur@mail.ru

Западный филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

В. В. Нордин, к.т.н., доцент кафедры таможенного дела

Западного филиала РАНХиГС

E-mail: v.nordin@yandex.ru

Западный филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Статья посвящена анализу проблем таможенного контроля при реализации механизма параллельного импорта в условиях современных ограничений внешнеэкономической деятельности. Проведен SWOT-анализ параллельного импорта с акцентом на деятельность таможенных органов. В процессе анализа выявлена необходимость расширения инструментов идентификации оригинальности товаров, дальнейшего совершенствования цифровых механизмов таможенного контроля и оптимизации нагрузки на инспекторский состав. Предложен комплекс мер по автоматизации и цифровизации контроля с применением технологий искусственного интеллекта. Разработаны управленческие сценарии внедрения предложенных решений с визуализацией в виде диаграмм Ганта.

Ключевые слова: параллельный импорт, таможенный контроль, SWOT-анализ, искусственный интеллект.

ВВЕДЕНИЕ

Современная внешнеэкономическая деятельность Российской Федерации (РФ) развивается в беспрецедентно жестких условиях международных санкций. В ответ на новые вызовы законодательство РФ было скорректировано, в том числе через введение особого правового режима, называемого параллельным импортом, который позволяет ввозить на территорию страны оригинальные товары без согласия правообладателя [1].

В механизме параллельного импорта важным звеном являются таможенные органы, контролирующие перемещение товаров через таможенную границу, предотвращающие ввоз контрафактной продукции и обеспечивающие соблюдение законодательства. Вместе с тем на практике процессы таможенного контроля сталкиваются с рядом проблем; настоящее исследование направлено на их анализ, а также на выработку практических рекомендаций по оптимизации контрольных процедур с использованием современных технологий.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Объект исследования – процессы таможенного контроля и администрирования в рамках реализации механизма параллельного импорта в Российской Федерации.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования является комплексный анализ проблем и возможностей совершенствования таможенного контроля при реализации механизма параллельного импорта в России.

Задачи исследования:

- провести анализ ключевых проблем таможенного контроля параллельного импорта;
- разработать рекомендации и управленческие модели, направленные на повышение качества таможенного контроля.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве методов исследования использовались: SWOT-анализ, метод парных сравнений, системный анализ, моделирование управленческих и проектных решений, анализ судебной практики.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В качестве методологической основы исследования использован SWOT-анализ, охватывающий институциональные и практические аспекты функционирования механизма параллельного импорта (таблица 1).

Таблица 1 – SWOT-анализ легализации параллельного импорта. Составлено автором на основе [1–3, 6, 7]

S – сильные стороны	Весомости	W – слабые стороны	Весомости
Стимулирование конкуренции	0,16	Отсутствие мероприятий, осуществляемых таможенными органами в части взаимодействия с правообладателями	0,22
Обеспечение доступности товаров	0,28	Утрата контроля со стороны правообладателей	0,28
Развитие новых транспортно-логистических маршрутов	0,22	Увеличение нагрузки на таможенные органы	0,16
Снижение зависимости от официальных дистрибьюторов	0,22	Неполная интеграция цифровых решений, вследствие чего часть процедур по контролю товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности, осуществляется вручную	0,12
Упрощение процессов таможенного оформления	0,12	Сложности в идентификации оригинальности товаров при отсутствии информации от правообладателя	0,22
Σ	1,00	Σ	1,00
O – возможности	Весомости	T – угрозы	Весомости
Разработка новых механизмов/инструментов таможенного контроля товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности	0,12	Увеличение таможенных и логистических затрат, влекущих за собой возможное повышение стоимости товаров	0,24
Расширение торгово-экономических связей	0,26	Увеличение объемов контрафактной продукции	0,28
Полная интеграция параллельного импорта в национальную экономику	0,18	Юридические риски со стороны правообладателей	0,2
Расширение внутреннего рынка	0,26	Усиление санкционного давления	0,16
Приоритет практики импортозамещения	0,18	Ограниченность доступа потребителей к авторизованным сервисным услугам	0,12
Σ	1,00	Σ	1,00

Для определения весомостей факторов в квадрантах матрицы таблицы 1 применен метод парных сравнений [5]. В таблице 2 проранжированы преимущества введения параллельного импорта. Результаты сравнения приведены в столбце весомостей таблицы в соответ-

ствующем квадранте. Была использована следующая интерпретация знаков предпочтительности: $< - 0,5$; $= (\approx) - 1$; $> - 1,5$.

Таблица 2 – Ранжирование сильных сторон SWOT-анализа. Составлено автором на основе [5]

Сильные стороны	Сильные стороны					Σ	Весомости
	1	2	3	4	5		
Стимулирование конкуренции	=	<	<	<	>	4	0,16
Обеспечение доступности товаров	>	=	>	>	>	7	0,28
Развитие новых транспортно-логистических маршрутов	>	<	=	$\approx$	>	5,5	0,22
Снижение зависимости от официальных дистрибьюторов	>	<	$\approx$	=	>	5,5	0,22
Упрощение процессов таможенного оформления	<	<	<	<	=	3	0,12
Σ	-	-	-	-	-	25	1,00

Аналогично определены весомости для остальных квадрантов таблицы 1. На основе обобщения данных SWOT-анализа сформирован структурированный перечень факторов, характеризующих текущее состояние и перспективы развития механизма параллельного импорта. Учитывая цели и рамки настоящего исследования, предметный акцент сделан исключительно на тех проблемах, которые затрагивают сферу таможенного контроля при реализации механизма параллельного импорта.

Во-первых, недостаточная отработанность механизмов подтверждения подлинности товаров затрудняет выявление контрафактной продукции и снижает общую эффективность таможенного контроля.

Для устранения проблемы необходимо разработать методические рекомендации по идентификации оригинальности товаров, опираясь:

- на накопленную практику таможенных органов (в том числе на решения по выявлению контрафакта, судебные материалы, а также имеющиеся у таможенных органов данные, ранее предоставленные правообладателями или их представителями);
- на данные из открытых источников (официальные сайты брендов, международные реестры);
- на экспертную помощь специалистов Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления (ЦЭКТУ).

Одним из наиболее перспективных решений в части совершенствования таможенного контроля параллельного импорта является внедрение технологий искусственного интеллекта (ИИ) для автоматизированной проверки оригинальности товаров. Перспективным направлением является автоматическое сопоставление фотоматериалов, полученных в ходе таможенного досмотра, с изображениями, содержащимися в методических рекомендациях.

Подобные технологии уже проходят апробацию в Федеральной таможенной службе России на примере сервиса анализа изображений инспекционно-досмотровых комплексов (ИДК). В рамках этого подхода ИИ-система осуществляет распознавание и классификацию товаров по снимкам, идентифицируя их в соответствии с кодами ТН ВЭД ЕАЭС, а также выявляет запрещенные и ограниченные к перемещению товары. Средний уровень «уверенности» распознавания, по данным ФТС, составляет около 77 %, что позволяет говорить о практической применимости технологий ИИ в целях повышения достоверности и скорости таможенного контроля [3].

Для контроля объектов интеллектуальной собственности (ОИС) подобный подход может быть реализован на базе комплекса программных средств (КПС) «Семантика», уже применяемого для выявления товаров с признаками интеллектуальной собственности. Функциональность КПС может быть расширена за счет модуля визуального сопоставления с фотоматериалами, содержащимися в актах таможенного досмотра [2].

Также аргументом в пользу эффективности ИИ служит судебная практика. Так, в деле № А60-69281/2024 Арбитражного суда Свердловской области и Семнадцатого арбитражного апелляционного суда рассматривался спор о поставке подшипников с признаками контра-

фактности [4, 6]. Ответчик при проведении входного контроля использовал специализированное программное обеспечение – WBA Bearing Authenticator 2.0, которое зафиксировало подозрительность подшипников. Кроме того, установлено, что некоторые товары вовсе не содержали средств цифровой идентификации (QR-кодов), что исключило возможность подтверждения их оригинальности. Суд признал данные программного обеспечения надлежащими доказательствами наличия признаков контрафактности и отказал в удовлетворении иска [4].

Указанный прецедент демонстрирует, что применение ИИ для проверки подлинности товаров уже воспринимается судами как надлежащее доказательство в гражданско-правовых спорах, что подтверждает целесообразность более широкого внедрения таких решений в практику таможенного контроля.

Кроме того, этот подход полностью соответствует положениям Стратегии развития Федеральной таможенной службы России до 2030 г., в которой одним из ключевых векторов обозначен переход от концепции «электронной таможни» к модели «интеллектуальной таможни» [7].

Для системного решения обозначенных проблем необходим комплексный подход, включающий последовательную реализацию организационных, аналитических и технологических мероприятий. В целях наглядного представления этапов внедрения предлагаемых мер разработана диаграмма Ганта (рисунок 1), отражающая поэтапное выполнение ключевых задач.

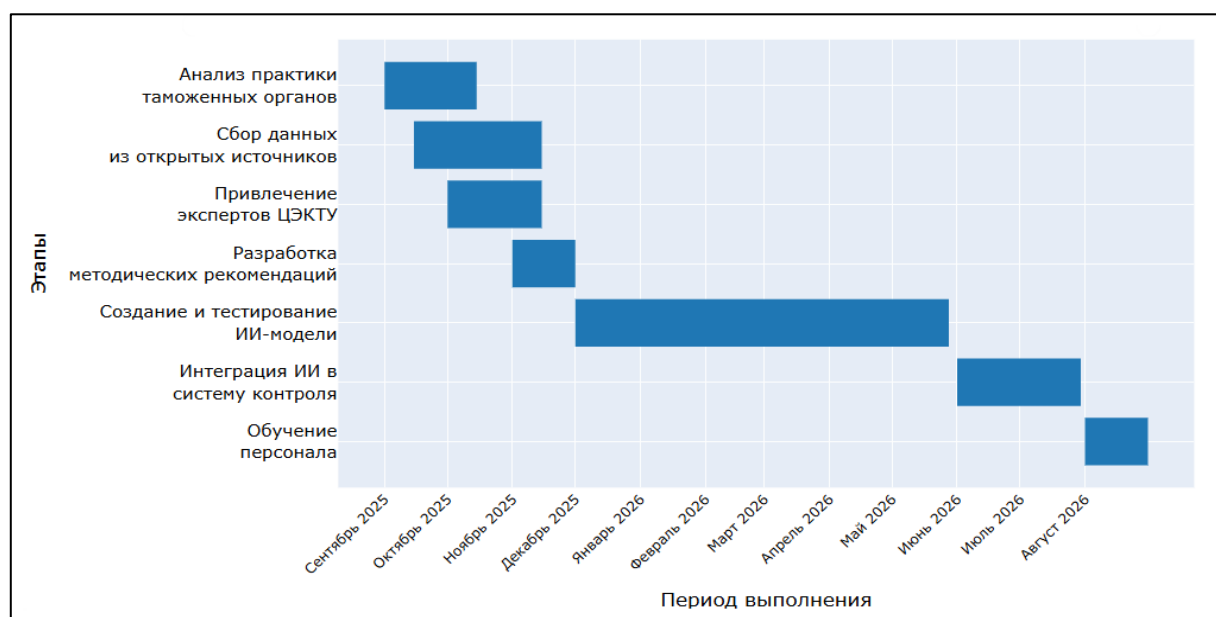


Рисунок 1 – Диаграмма Ганта этапов решения проблемы «недостаточная отработанность механизмов подтверждения подлинности товаров». Составлено автором

Во-вторых, существует потребность в повышении уровня цифровизации процедур таможенного контроля для снижения доли ручных проверок.

Применяемые информационные системы таможенных органов не вполне обеспечивают должный уровень автоматизации при проверке товаров, содержащих объекты интеллектуальной собственности. В частности, отсутствует интеграция с базами данных Роспатента и Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), что вынуждает сотрудников искать данные вручную.

Необходимо обеспечить интеграцию баз данных Роспатента и ВОИС в информационные системы таможенных органов, чтобы сотрудники могли проводить автоматическую или полуавтоматическую проверку на наличие регистрации ОИС без необходимости ручного поиска. Также следует реализовать функцию интеллектуального сопоставления данных (например, по ключевым словам, брендам, классификациям).

Визуализировать предложенный план мероприятий по устранению данной проблемы позволяет диаграмма Ганта (рисунок 2).

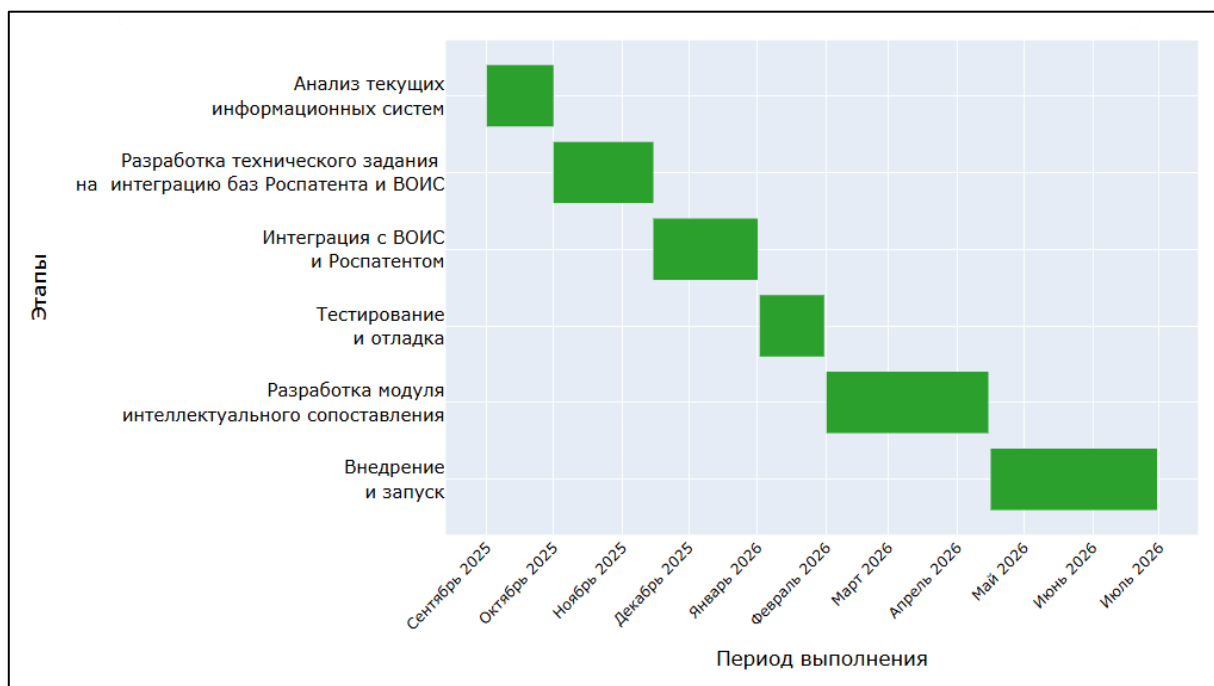


Рисунок 2 – Диаграмма Ганта этапов решения проблемы «недостаточная цифровизация процессов таможенного контроля товаров, содержащих ОИС». Составлено автором

В-третьих, для повышения эффективности контроля необходимо решить проблему роста нагрузки на таможенные органы. Для этого предлагается оптимизировать процессы, автоматизировать рутинные операции и перераспределить кадровые ресурсы.

Комплексное и синхронизированное внедрение всех вышеуказанных мер позволит повысить эффективность таможенного контроля, оптимизировать рабочие процессы.

Диаграмма Ганта (рисунок 3) позволяет визуально отследить реализацию шагов по снижению нагрузки на таможенные органы.

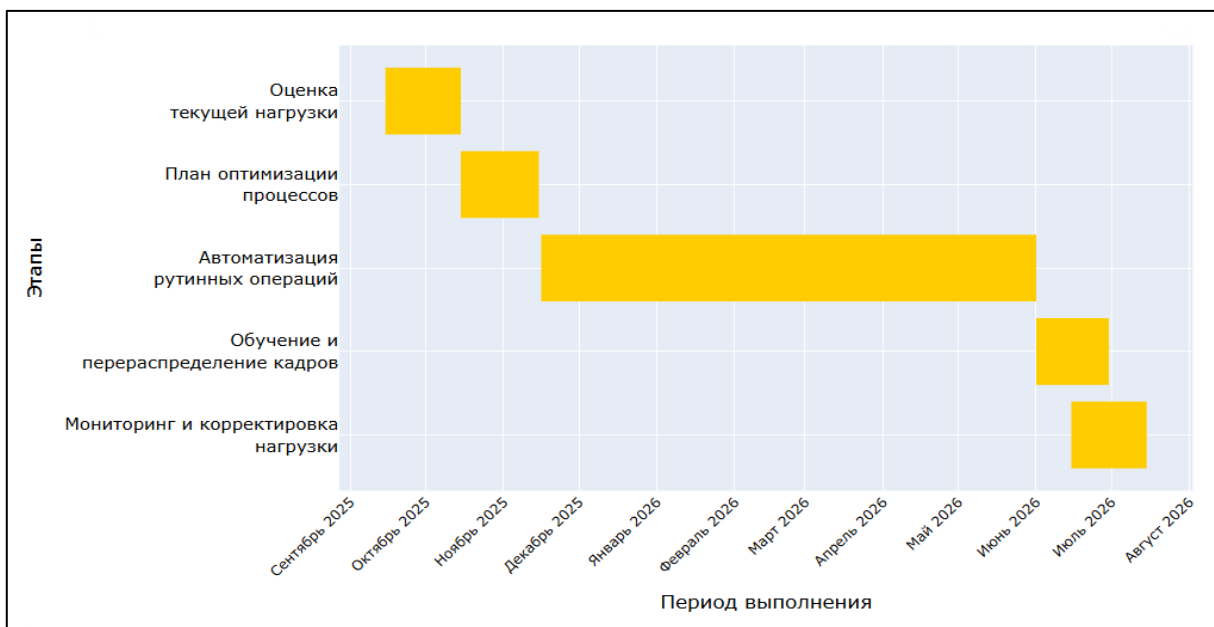


Рисунок 3 – Диаграмма Ганта этапов решения проблемы «увеличение нагрузки на таможенные органы». Составлено автором

Таким образом, внедрение технологий искусственного интеллекта для автоматизированного контроля товаров позволит:

- существенно повысить точность идентификации оригинальности продукции и выявления признаков контрафактности;
- снизить нагрузку на инспекторский состав таможенных органов за счет автоматизации операций и оптимизации рабочих процессов;
- минимизировать зависимость от информации правообладателей;
- укрепить доказательственную базу при выявлении нарушений законодательства;
- повысить уровень цифровизации механизмов контроля через интеграцию с базами данных Роспатента и ВОИС, обеспечивая автоматическую и интеллектуальную проверку;
- реализовать стратегические приоритеты цифровой трансформации таможенной службы, повышая эффективность и качество таможенного администрирования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило выявить основные проблемы таможенного контроля при реализации механизма параллельного импорта в Российской Федерации. Для решения данных проблем предложен комплекс практико-ориентированных мер, включая внедрение технологий искусственного интеллекта, интеграцию с базами данных Роспатента и ВОИС, а также автоматизацию рутинных операций.

В статье разработаны поэтапные планы реализации предложенных мер, визуализированные с использованием диаграмм Ганта. Это позволило представить практические сценарии модернизации системы таможенного контроля, обеспечивающие управляемость, последовательность и реалистичность внедрения. Предложенные решения соответствуют направлениям цифровой трансформации Федеральной таможенной службы России и ориентированы на формирование интеллектуальной таможни. Реализация предложенных инициатив обеспечит повышение качества и скорости таможенного контроля, минимизацию рисков ввоза контрафактной продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дегтерева В. А. Управленческие вопросы параллельного импорта / В. А. Дегтерева, О. Н. Макарова, Е. С. Кузенкова, О. В. Мартыненко // Экономика и экологический менеджмент. – 2023. – № 2. – С. 82–89 [Электронный ресурс]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlencheskie-voprosy-parallelnogo-importa> (дата обращения: 14.06.2025).
2. Истомин, Л. Г. Анализ практики применения новых информационных технологий (элементов искусственного интеллекта) в рамках реализации Стратегии 2030 на примере Сибирского таможенного управления / Л. Г. Истомин, С. П. Калмыков // Вестник евразийской науки. – 2023. – Т. 15. – № 5 [Электронный ресурс]. – URL: <https://esj.today/PDF/57ECVN523.pdf> (дата обращения: 10.06.2025).
3. Лоншаков, Л. М. Отечественный и зарубежный опыт применения интеллектуальных технологий в таможенных органах // Human Progress. – 2023. – Т. 9, Вып. 4. – С. 8 [Электронный ресурс]. – URL: http://progress-human.com/images/2023/Tom9_4/Lonshakov.pdf (дата обращения: 10.06.2025).
4. Мотивированное решение Арбитражного суда Свердловской области от 5 февраля 2025 г. по делу № А60-69281/2024 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/df2f71ea-41e9-4df7-a36c-6f31ae12e5c9> (дата обращения: 15.06.2025).
5. Нордин, В. В. Практические методы повышения качества управления в транспортной и сервисной отраслях: учеб.-практич. пособие / В. В. Нордин; Российский гос. ун-т им. Иммануила Канта. – Калининград: Изд-во Российского гос. ун-та им. Иммануила Канта, 2010. – 211 с. [Электронный ресурс]. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004751603>

6. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда № 17АП-1672/2025-ГКУ от 17 апреля 2025 г. по делу №А60-69281/2024 // Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. – URL: <https://kad.arbitr.ru/Card/df2f71ea-41e9-4df7-a36c-6f31ae12e5c9> (дата обращения: 15.06.2025).

7. Распоряжение Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р (ред. от 12.07.2024) «Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года» // СПС Гарант [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74078959/> (дата обращения: 15.06.2025).

PARALLEL IMPORT IN RUSSIA: CHALLENGES AND PROSPECTS OF CUSTOMS ADMINISTRATION

A. V. Zargaryan, Student

E-mail: zargaryan_arthur@mail.ru

Western Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education

“Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration”

V. V. Nordin, PhD in Technical Sciences, Associate Professor
of the Department of Customs Affairs Western Branch of RANEPA

E-mail: v.nordin@yandex.ru

Western Branch of the Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education

“Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration”

The article is devoted to the analysis of the problems of customs control in the implementation of the parallel import mechanism in the conditions of modern restrictions on foreign economic de-jectability. A SWOT analysis of parallel imports was carried out, with a particular focus on ta activities. The analysis identified the need to expand the tools for identifying the originality of goods, further improve the digital standards of Customs Control and optimize the load on the inspection warehouse. Pre-gen set of means of automation and digitization of control using artificial intelligence technology. Scenarios for managing the implementation of the proposed solutions with visualization in the form of Gantt charts were developed.

Keywords: *parallel import, customs control, SWOT analysis, artificial intelligence.*