

ВЛИЯНИЕ НЕРАВЕНСТВА ДОХОДОВ НА СОЦИАЛЬНУЮ МОБИЛЬНОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ НА ПРИМЕРЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ



М. В. Левченко, студентка 4-го курса
E-mail: lev-msh2003@mail.ru
ФГБОУ ВО «Калининградский государственный
технический университет»

А. К. Мейский, студент 4-го курса
E-mail: mr.meysky@mail.ru
ФГБОУ ВО «Калининградский государственный
технический университет»

А. Е. Тарутина, канд. экон. наук, доцент
E-mail: alla.tarutina@klgtu.ru
ФГБОУ ВО «Калининградский государственный
технический университет»

Статья посвящена анализу влияния неравенства доходов на социальную мобильность и возможности населения Калининградской области. Рассматриваются динамика безработицы, коэффициент Джини, расходы на потребительскую корзину, миграционные процессы и уровень образования, что позволяет выявить ключевые проблемы и предложить меры для снижения социально-экономического неравенства.

Ключевые слова: *неравенство доходов, социальная мобильность, Калининградская область, безработица, коэффициент Джини, потребительская корзина, миграционный прирост, уровень образования.*

ВВЕДЕНИЕ

В наше время проблема социально-экономического неравенства становится ключевой, оказывая влияние на стабильность и развитие общества и экономики. Калининградская область, как самый западный регион, сталкивается с рядом вызовов, связанных с неравенством доходов и ограниченными возможностями для социальной мобильности.

В данной работе будут рассмотрены эффективные механизмы снижения неравенства и создание условий для повышения социальной мобильности населения.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ

Социально-экономические процессы в Калининградской области, включая распределение доходов, занятость населения, миграционные тенденции и доступность образования.

ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель исследования – изучить взаимосвязь неравенства доходов и социальной мобильности, разработать рекомендации для улучшения ситуации в регионе.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- проанализировать уровень безработицы и доходов по муниципалитетам;
- оценить коэффициент Джини и долю расходов на потребительскую корзину;
- исследовать миграционные процессы и их влияние на социальную мобильность.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В ходе написания работы использовались такие научные методы, как описание, сравнение, анализ, обобщение.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Неравенство доходов – разница в уровне денежных доходов различных слоев населения. Это может быть вызвано разницей в уровне образования, профессиональной квалификации, доступе к ресурсам и экономическим возможностям [1].

Социальная мобильность – возможность смены человеком своего социального слоя [2]. Она может быть вертикальной (переход на более высокий или низкий уровень дохода или престижа) и горизонтальной (перемещение между группами с одинаковым статусом).

Существуют различные факторы мобильности, такие как доступность образования, уровень развития региона, государственная политика региона.

Динамика уровня безработицы в регионе представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Уровень безработицы Калининградской области [3]

Год	Уровень безработицы по Калининградской области, %
2020	6,2
2021	4,6
2022	3,1
2023	2,9
2024	2,3

Уровень безработицы в Калининградской области за 2020–2024 гг. снизился с 6,2 до 2,3 %, что демонстрирует эффективность региональной политики занятости. Несмотря на замедление темпов снижения в последние годы, показатель остается ниже среднероссийского.

Сведения по уровню безработицы в разрезе различных муниципалитетов Калининградской области демонстрирует таблица 2.

Таблица 2 – Безработица по муниципальным образованиям 2023 г. [4]

Округа(районы)	Уровень безработицы (%)
Калининград (город)	3,5
Гурьевский район	5,2
Светлогорский район	6,8
Черняховский район	7,1
Балтийский городской округ	4,9

Уровень безработицы в регионе постепенно снижается, но сохраняется разница между городом и сельской местностью.

Для сокращения неравенства уровня безработицы необходимо введение программ по повышению квалификации сотрудников и поддержка малого и среднего бизнеса и привлечение инвестиций в малоразвитых районах. Также положительное влияние могут оказать различные программы переобучения по востребованным профессиям и развитие цифровой инфраструктуры для поддержки удаленной работы.

Для дальнейшего исследования был проанализирован коэффициент Джини для Калининградской области, который показывает степень расслоения общества данного региона (таблица 3).

Несмотря на относительную стабильность, присутствует рост коэффициента Джини в 2023 г., что указывает на риск усиления неравенства. Основными причинами являются различия в уровне заработной платы между городской и сельской местностью, а также сосредоточенность доходов в руках небольшой группы предпринимателей.

Таблица 3 – Коэффициент Джини [4]

Год	Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов) в Калининградской области
2020	0,352
2021	0,352
2022	0,343
2023	0,353

Далее следует рассмотреть потребительскую корзину Калининградской области и других городов (таблица 4).

Таблица 4 – Потребительская корзина

Город	Стоимость потребительской корзины, руб/мес	Средняя зарплата, руб/мес	Доля потребительской корзины от зарплаты, %
Калининград	22 023	54 739	0,40
Москва	17277	78 600	0,22
Санкт-Петербург	13 775	67 266	0,20

Таблица демонстрирует высокую долю расходов на потребительскую корзину в регионе, это говорит о низких доходах и высоких ценах в нем. В то время как в Москве и Санкт-Петербурге доля расходов гораздо ниже при более высоких уровнях дохода, что в целом показывает неравенство доходов и доли потребления по России.

Для достижения цели исследования требуется рассчитать индекс покупательной способности (далее ИПС), формула которого представлена ниже (формула 1):

$$\text{ИПС} = \frac{\text{средняя зарплата}}{\text{стоимость потребительской корзины}} \times 100\%, \quad (1)$$

Результаты сравнения ИПС региона с Москвой и Санкт-Петербургом демонстрирует таблица 5.

Таблица 5 – Расчет ИПС за 2023 год [3]

Город	Расчет ИПС	Итог, %
Калининград	$\frac{54739}{22023} \times 100\%$	248,5
Москва	$\frac{78600}{17277} \times 100\%$	455,0
Санкт-Петербург	$\frac{67266}{13775} \times 100\%$	488,5

Покупательная способность в Калининградской области почти в два раза ниже, чем в Москве и Санкт-Петербурге, что подчеркивает региональное неравенство.

Рекомендации для властей:

- субсидирование транспортных расходов для снижения цен на товары первой необходимости;
- развитие местного производства (особенно сельхозпродукции) для замещения импорта;
- индексация зарплат в бюджетном секторе до среднего уровня по СЗФО.

Социальная мобильность населения в Калининградской области за 2023 г.

Социальная мобильность – это изменение положения индивида или группы в рамках социальной структуры данного общества. Динамика ключевых показателей социальной мобильности региона показана в таблице 6.

Таблица 6 – Ключевые показатели, связанные с социальной мобильностью по Калининградской области [5]

Показатель	2023 г.	Динамика к 2022 г., %
Миграционный прирост	4 342 чел.	-33,0
Миграционный отток	15 644 чел.	-13,8
Средний доход населения	54 739 руб.	13,1
Уровень высшего образования	35,0 %	1,5
Безработица	2,9 %	-0,3
Участие в программах переобучения	2 300 чел.	15,0

Можно отметить, что динамика показателей неоднородна и сделать однозначный вывод затруднительно.

Для решения этой проблемы предложена эконометрическая модель определения индекса социально-экономического благополучия населения Калининградской области (далее – ИСЭБН).

ИСЭБН – комплексный показатель, оценивающий уровень жизни населения через ключевые социально-экономические параметры.

Компоненты расчетов (веса заданы авторами)

1. Доходы населения (вес 40 %):

- средняя зарплата, руб. (50 % веса внутри компонента);
- доля расходов на потребительскую корзину, % (50 % веса внутри компонента);

2. Занятость (вес 30 %):

- уровень безработицы, % (70 % веса внутри компонента);
- участие в программах переобучения, чел/год (30 % веса внутри компонента);

3. Образование (вес 20 %):

- доля населения с высшим образованием, %;

4. Миграционная привлекательность (вес 10 %):

- миграционный прирост, чел/год.

Формула расчета ИСЭБН согласно предлагаемой методике примет вид (формула 2):

$$\text{ИСЭБН} = \left(\frac{\text{Доходы}}{\text{Макс.доход}} \times 0.4 \right) + \left(\frac{\text{Занятость}}{\text{Макс.занятость}} \times 0.3 \right) + \left(\frac{\text{Образование}}{\text{Макс.образование}} \times 0.2 \right) + \left(\frac{\text{Миграция}}{\text{Макс.миграция}} \times 0.1 \right), \quad (2)$$

Данные для расчета ИСЭБН Калининградской области представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Данные для расчета ИСЭБН [4, 5]

Показатель	Значение	Макс. значение (по РФ)
Средняя зарплата	54 739 руб.	78 600 руб. (средний по РФ)
Доля расходов на ПК	40 %	20 % (средний по РФ)
Уровень безработицы	2,9 %	5 % (средний по РФ)
Участники программ переобучения	2 300 чел.	10 000 чел. (средний по РФ)
Доля населения с высшим образованием	35 %	45 % (средний по РФ)
Миграционный прирост	4 342 чел.	50 000 чел. (средний по РФ)

Расчет компонентов:

$$\text{Доходы} = \left(\frac{54739}{78600} \times 0,5 \right) + \left(\frac{20}{40} \times 0,5 \right) = 0,598.$$

(Нормализовано до 59,8 балла.)

$$\text{Занятость} = \left(\frac{5 - 2,9}{5} \times 0,7 \right) + \left(\frac{2300}{1000} \times 0,3 \right) = 0,475.$$

(Нормализовано до 47,5 балла.)

$$\text{Образование} = \frac{35}{45} \times 100 \times 0,2 = 15,60 \text{ балла.}$$

$$\text{Миграция} = \frac{4342}{50000} \times 100 \times 0,1 = 0,87 \text{ балла.}$$

Итоговый ИСЭБН:

$$\text{ИСЭБН} = 59,8 + 47,5 + 15,6 + 0,87 = 123,8.$$

При норме 100 ИСЭБН Калининградской области составляет 123,8, что ставит его выше среднего значения по РФ. Индекс социально-экономического благополучия населения (ИСЭБН), превышающий 100 баллов, указывает на то, что Калининградская область демонстрирует уровень жизни выше среднего по России. Это достижение обусловлено рядом сильных сторон региона, которые формируют устойчивую основу для его дальнейшего развития. Прежде всего, крайне низкий уровень безработицы (2,9 %) свидетельствует о стабильности рынка труда и эффективной политике занятости. Такой показатель не только снижает социальную напряженность, но и создает предпосылки для роста доходов населения.

Кроме того, высокая доля жителей с высшим образованием (35 %), что выделяет регион на фоне многих субъектов РФ. Это не только укрепляет кадровый потенциал, но и повышает конкурентоспособность области в условиях перехода к цифровой экономике, открывая возможности для инноваций и привлечения высокотехнологичных инвестиций.

Таким образом, Калининградская область находится на пути к устойчивому развитию, но для закрепления успеха необходимо решить две ключевые задачи:

- повысить реальные доходы населения за счет снижения доли расходов на базовые нужды (например, через регулирование цен на ЖКУ и продовольствие);
- масштабировать программы переобучения, чтобы обеспечить переход работников в высокодоходные сектора и сократить разрыв между квалификационным спросом и предложением на рынке труда.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило выявить ключевые аспекты влияния неравенства доходов на социальную мобильность населения Калининградской области. Анализ данных показал, что, несмотря на положительную динамику снижения уровня безработицы и рост средних доходов, в регионе сохраняется значительное неравенство в доходах между округами, особенно между городским и сельским населением.

Социальная мобильность в Калининградской области имеет позитивные тенденции, такие как миграционный прирост, увеличение уровня рабочей силы с высшим образованием и участие в программах переобучения, а также высокое значение ИСЭБН, которое дает жителям Калининградской области больше возможностей для развития, чем во многих других

регионах РФ. Однако для дальнейшего улучшения ситуации необходимы комплексные меры, включающие: развитие инфраструктуры, поддержку малого и среднего бизнеса, программы повышения квалификации и переобучения, направленные на соответствие навыков работников требованиям рынка труда.

Таким образом, снижение неравенства доходов и повышение социальной мобильности взаимосвязаны и требуют совместных усилий государства, бизнеса и общества. Реализация предложенных мер позволит создать более справедливые условия для всех жителей Калининградской области и обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минобрнауки России. – URL: https://amgpgu.ru/upload/iblock/ebe/rybak_e_e_ershova_t_b_prichiny_neravenstva_dokhodov_naseleniya_v_rossiyskoy_federatsii.pdf (дата обращения: 15.02.2025).
2. Социальная мобильность [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Социальная_мобильность (дата обращения: 15.02.2025г.).
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://gov39.ru/working/biznesu/zanyatost/rynok-truda/>; URL: <https://www.mk-kaliningrad.ru/economics/2024/04/27/v-kaliningradskoy-oblasti-snizilsya-uroven-bezraboticy.html> (дата обращения: 15.02.2025).
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Nb_Rd_1-2-5.xlsx (дата обращения: 20.02.2025г.).
5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://39.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Оперативные%20итоги%20миграционного%20движения%20населения%20Калининградской%20области%20%20за%20январь-сентябрь%202023%20год.pdf> (дата обращения: 25.02.2025г.).

THE IMPACT OF INCOME INEQUALITY ON SOCIAL MOBILITY AND OPPORTUNITIES OF THE POPULATION ON THE EXAMPLE OF THE KALININGRAD REGION

M. V. Levchenko, 4th year student
E-mail: lev-msh2003@mail.ru
Kaliningrad State Technical University

A. K. Meiskii, 4th year student
E-mail: mr.meysky@mail.ru
Kaliningrad State Technical University

A. E. Tarutina, PhD, Associate Professor
E-mail: alla.tarutina@klgtu.ru
Kaliningrad State Technical University

The article is devoted to the analysis of the impact of income inequality on social mobility and opportunities of the population of the Kaliningrad region. The dynamics of unemployment, the Gini coefficient, spending on the consumer basket, migration processes and the level of education are considered, which makes it possible to identify key problems and propose measures to reduce socio-economic inequality.

Keywords: *income inequality, social mobility, Kaliningrad region, unemployment, Gini coefficient, consumer basket, migration growth, education level.*