



ЦЕРКОВНЫЙ РАСКОЛ КАК КРИЗИС МИРОВОЗЗРЕНИЯ НАРОДА И ПЕРВЫЙ ШАГ К СВОБОДЕ РУССКОЙ МЫСЛИ

А.М. Земляков, студент 2-го курса,
e-mail: sanazemlakov@gmail.com
ФГБОУ ВО «Калининградский государственный
технический университет»

Представлен анализ событий церковной реформы патриарха Никона, рассмотрены последствия, реформы и преобразования, которые невозможно было бы представить без решений, принятых царём Алексеем Михайловичем. Описано влияние на общественные массы, культуру и быт простого народа. Изучена дуалистическая сущность идеи Москва-Третий Рим.

Ключевые слова: Москва-Третий Рим, Соборное уложение, патриарх Никон, «Память», Аввакум Петров, Церковный Собор, Соловецкое восстание.

ВВЕДЕНИЕ

История России за более чем тысячелетний период смогла вместить в себя множество различных влияний, но одно всегда оставалось неизменным- их двойственность. Русский народ в разные эпохи формировался под большим воздействием восточных или западных культур, придавая культурным феноменам свой, уникальный колорит. На протяжении шестисот лет в русской душе копились противоречия, вызванные взаимодействием двух потоков мировой истории – восточным и западным. Тем не менее, оставаясь по преимуществу замкнутым в себе, русский народ, в отличие от западных цивилизаций, задающих направление развития мировой культуры, копил силы, намереваясь впоследствии выразить осмысленное в XIX столетии, веке мысли и слова. Освободившись от 240-летнего гнёта со стороны татаро-монгольского ига и собрав вокруг Москвы разрозненные и ослабленные княжества, перед вновь объединившимся народом встала новая задача. Идеологическая. Её решением стало создание доктрины Москва-Третий Рим. яко два Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти: уже твое христианское царство инем не останется... [1]

ОБЪЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

В статье исследованы:

1. Предпосылки Церковного раскола.
2. Личности, непосредственно участвующие в ходе затронутого исторического события.
3. Последствия церковной реформы и её влияние на российскую цивилизацию.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель данного исследования – показать влияние церковного раскола на развитие русской мысли.

Для решения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

1. Определить предпосылки проведения церковной реформы.
2. Охарактеризовать последствия Раскола.
3. Сделать выводы о значении церковного Раскола для русской цивилизации.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Доктрина «Москва-Третий Рим», являясь в начале XVI века основной идеологией Московского царства, ближе к середине семнадцатого столетия претерпевала серьёзный внутривластный и духовный кризис в силу своей двойственной и противоречивой структуры, что способствовало появлению радикальных и непримиримых между собой трактовок, которые в итоге и привели к её краху [1]. Двойственность данной идеи заключается в наличии помимо религиозного, мессианского значения ещё и империалистического. Русь, после падения Константинополя в 1453 году, осталась единственным существенным оплотом православия в мире. Этот факт, впоследствии повлиял на формирование идеи «Православие-русская религия», миссия же самого государства заключалась в сохранении целостности веры и нерушимости её скреп. Однако тоталитарное устройство Московской Руси мало способствовало консолидации и целостности, предоставляя отличную почву для возникновения различных групп и сообществ несогласных. Царь, в свою очередь, контролируя помимо государственных дел ещё и дела церковные всячески способствовал развитию империалистической трактовки доктрины «Москва-Третий Рим». Идеология, призванная защищать и укреплять духовные скрепы государства, способствовала закреплению крестьян и укреплению самодержавия. В царстве существовало две власти, церкви и царя, доктрина, имеющая огромное религиозное значение, привела к коллапсу системы, став причиной духовного кризиса государства, к его расколу. «Но наибольшее значение имел наш церковный раскол. С него начинается глубокое раздвоение в русской жизни и русской истории... Это кризис русской мессианской идеи» [2]. Сама идея заключалась в подлинно христианском царстве, каким православные считали Московскую Россию. Сомнения, ставшие результатом внутривластных решений в середине XVII века, привели к возникновению феномена раскольников.

Первоначально споры возникли на почве исправления богослужебных книг и некоторых обрядов. Будущие раскольники, отстаивая самобытность и уникальность русского православия, настаивали на исправлении обрядов согласно решениям Стоглавого Собора, который имел огромное значение в частности для протопопа Аввакума, одного из идеологов раскольнического движения [3]. Сам протопоп считал греческое православие ересью: «един бысть на земли православный царь остался, да и того, невнимающаго себе, западнии еретицы, яко облаци темнии, угасили христианское солнце, и свели в тьму многия прелести и погрузили, да не возникнет на первый свой истинный свет правды»[4]. Архимандрит Никон напротив полагал, что за основу для исправления обрядовой и богослужебной жизни церкви следует использовать греческие книги и византийские обрядовые традиции. В 1649 году полемика вышла на новый уровень, вследствие начатой архиепископом Никоном церковной реформы, проводимой по греческому образцу без одобрения Освящённого Собора. В 1653 году, менее чем через год после становления главой Русской православной церкви (РПЦ), патриарх Никон направляет «Память» всем приходам и монастырям, в которой предписывает изменить обрядовую часть всей церковной жизни. Помимо верховенства в РПЦ властолюбивый патриарх неустанно вмешивался в государственные дела, чем подорвал свой авторитет не только среди раскольников, но и в стане бояр. Высокомерие и жестокость главы церкви породили в народе глубокое сомнение в том, что они живут в истинном православном государстве. Раскольники потеряли веру в святость не только светской, но и церковной власти. «Сознание богооставленности царства было главным движущим мотивом раскола». Реформа патриарха Никона обнажила противоречия в стане православной церкви, поставив под угрозу само существование оплота нравственных идеалов государства. Церковный собор 1666-1667 годов закрепил основные нововведения реформы уже бывшего к тому моменту главы церкви Никона и предал всех вождей старообрядчества анафеме. Именно в этот период по мнению раскольников Московское царство стало вотчиной антихриста, а сам царь был провозглашён вождами старообрядчества слугой антихриста. Аввакум Петров был проклят, как еретик, сослан и сожжён на костре. Решения, принятые в ходе Большого Московского Собора, стали

поворотной точкой в истории российского государства, ознаменовав собой духовную трагедию поражения самобытности.

Соловецкое восстание, разгоревшееся после Церковного собора, является символом раскола церкви и всего народа. Соловецкая обитель, безуспешно штурмуемая на протяжении нескольких лет, стала реальной угрозой для русского правительства. Смута, антиниконовская пропаганда, зарождавшая в умах простого народа сомнения по поводу правомерности проведенной патриархом реформы, вызывали тревогу у царя и приближенных к нему людей. В 1676 году восстание было жестоко подавлено, но феномен бунта впоследствии был охарактеризован современной историографией как Гражданская война, породившая серьезные противоречия и сомнения в умах всех слоёв населения. Соловецкое сидение было символом недовольства народа, не только церковью, но и действиями царя. Именно церковный раскол сделал русскую мысль свободной и устремлённой к будущему, несмотря на все тяготы тоталитарного устройства государства. «Двенадцать статей» принятых в апреле 1685 года продемонстрировали всю силу раскольнического движения, мощь проснувшейся мысли народа, крепко связанного с идеей самобытности и уникальности вековых традиций. [5] Несостоятельность и неспособность властей повлиять на сложившуюся в государстве ситуацию подтвердилась после речи Екатерины II в защиту старообрядцев в сентябре 1763 года [6].

Одним из последствий Церковного раскола следует считать церковную реформу Петра I, вследствие которой был упразднён институт патриаршества и создан Святейший правительствующий синод, превративший церковь в институт, находящийся под полным контролем государственной власти, что со временем привело к снижению авторитета церкви в глазах народа [7].

Некоторые историки проводят аналогии между европейской Реформацией и Расколом, однако это сравнение не выдерживает критики. Реформация была вызвана внутренними противоречиями и экономическими факторами. Подготовлена и осуществлена она была изнутри. Раскол же стал следствием политического влияния римско-католической церкви, стремившийся ослабить русскую православную церковь и распространить собственное влияние на данный регион. Раскол в данном случае является духовной трагедией народа, жизненной установкой которого являются догматы православной церкви. Реформация представляется как рациональное решение для более благоприятного перехода к новой экономической формации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Церковный раскол, являющийся по своей сути результатом западного влияния показал несостоятельность доктрины Москва-Третий Рим. РПЦ не смогла сохранить основные черты самобытности, отступив перед влиянием западной культуры. Раскол ознаменовал собой конец Московского царства и показал необходимость реформирования всех отраслей государственного аппарата, а также обнажил противоречия простого народа, подавляемого тоталитарным правлением монарха. В дальнейшем феномен расколичества, пробудивший мысль простого человека, станет важным фактором в формировании религиозно-философского течения славянофилов, приверженцы которого будут продвигать идеи самобытности и уникальности русского народа в мировой истории. Раскол- феномен XVII века станет символом борьбы, фундаментом для культурного скачка, осуществленного Российской империей в XIX веке.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Послание старца Филофея великому князю Василию III [Электронный ресурс] // kilinson.com [сайт] [2019]. URL: <https://kilinson.com/story/2019/05/21/pisma-filofeya/> (Дата обращения 23.11.2024)
2. Спицын Е.Ю., Древняя и Средневековая Русь IX-XVII вв.: Полный курс истории России для учителей, преподавателей и студентов. Книга I / Е.Ю. Спицын/ М.: Концептуал, 2018. – 440с.
3. Русская идея; Истоки и смысл русского коммунизма/ Николай Александрович Бердяев. – Москва: Издательство АСТ, 2023. – 512 с. – (Эксклюзив: Русская классика).
4. Какое значение для раскола имеет Стоглавый собор? [Электронный ресурс] // azbyka.ru [сайт]. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/sekty/znachenie-stoglavogo-sobora-dlja-raskola/> (Дата обращения 23.11.2024)
5. Взгляд Аввакума на учение и обряды Православной Церкви [Электронный ресурс] // azbyka.ru [сайт]. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/sekty/vzgljad-avvakuma-na-uchenie-i-obryady-pravoslavnoj-tserkvi-popov/#sel=4:239,4:275> (Дата обращения 23.11.2024)
6. Двенадцать статей царевны Софьи [Электронный ресурс] // rpsc.ru [сайт]. URL: https://rpsc.ru/publications/history/sofia_12/ (Дата обращения 23.11.2024)
7. Рѣчь императрицы Екатерины Великой о старообрядчествѣ, сказанная на общей конференции синода и сената 15 сентября 1763 года. [Электронный ресурс] // wikisource.org [сайт]. URL: [https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D1%8C_%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%86%D1%8B_%D0%95%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%8B_%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BD%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B0_%D0%B8_%D0%A1%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0_\(1912\)/%D0%94%D0%9E](https://ru.wikisource.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%87%D1%8C_%D0%B8%D0%BC%D0%BF%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B8%D1%86%D1%8B_%D0%95%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%8B_%D0%92%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B9_%D0%BD%D0%B0_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B5%D0%B9_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%A1%D0%B8%D0%BD%D0%BE%D0%B4%D0%B0_%D0%B8_%D0%A1%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0_(1912)/%D0%94%D0%9E) (Дата обращения 23.11.2024)
8. Реформы Петра I как последствия Церковного раскола XVII века для государства и церкви / Братищев Д.А. [Электронный ресурс] [2022]. // cyberleninka.ru [сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reformy-petra-i-kak-posledstviya-tserkovnogo-raskola-xvii-veka-dlya-gosudarstva-i-tserkvi/viewer> (Дата обращения 23.11.2024)

THE CHURCH SCHISM AS A CRISIS OF WORLDVIEW AND THE FIRST STEP TOWARDS FREEDOM OF RUSSIAN THOUGHT

A.M. Zemlyakov, 2nd year student,
e-mail: sanazemlakov@gmail.com
Kaliningrad State
Technical University

The analysis of the events of Patriarch Nikon's church reform is presented, the consequences, reforms and transformations that could not have been imagined without the decisions taken by Tsar Alexei Mikhailovich are considered. The influence on the social masses, culture and way of life of the common people is described. The dualistic essence of the idea of Moscow-the Third Rome is studied.

Keywords: *Moscow-The Third Rome, Cathedral Code, Patriarch Nikon, "Memory", Avvakum Petrov, Church Council, Solovetsky Uprising.*