

К ВОПРОСУ О ВИДАХ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Д. В. Алонцева, ФГБОУ ВО «Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина»,
e-mail: dina.alontseva@mail.ru

Статья посвящена анализу мер юридической ответственности, применяемых в отношении субъектов малого бизнеса. Сделан акцент на исследование правоприменительной практики. Приведены статистические данные по ряду противоправных действий, совершаемых индивидуальными предпринимателями.

*индивидуальный предприниматель, юридическая ответственность,
правоприменительная практика*

Конец XX века ознаменован эпохой перестройки, переходом экономики нашего государства к рыночной модели, созданием и развитием новых экономико-правовых отношений и правовых институтов. Одним из таких экономических институтов является статус индивидуального предпринимателя как основы инновационного и социально-экономического развития регионов и всей Российской Федерации в целом. Однако, как показывают международные исследования, уровень предпринимательской активности граждан нашего государства один из самых низких в мире. В частности, по данным Global Entrepreneurship Monitor – GEM, в России в 2018 г. лишь 9,17 % населения в возрасте от 18 до 64 лет были вовлечены в предпринимательскую деятельность, из которых 5,77 % лиц находятся в процессе открытия бизнеса или владения либо управления им до 3,5 лет [1].

Согласно ст. 34 Конституции РФ, «каждый гражданин имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности» [2]. В соответствии с Гражданским кодексом РФ предпринимательской деятельностью могут заниматься только дееспособные граждане, т.е. граждане, достигшие совершеннолетия. Однако из данного правила есть исключение относительно ситуации, когда с разрешения законного представителя (родителя, опекуна), имеющего нотариальное заверение, лица несовершеннолетнего возраста получают право на занятие предпринимательской деятельностью. Согласно ст. 11 НК РФ, лица, желающие заниматься предпринимательской деятельностью, должны соблюсти все необходимые организационно-правовые процедуры.

Правовое положение индивидуального предпринимателя (ИП) подразумевает под собой деятельность в установленных законом рамках и предполагает личную ответственность в случае его нарушения. Последняя категория особенно актуальна для представителей малого бизнеса, поскольку ИП несет ответственность по своим обязательствам в пределах своего имущества. Юридическая ответственность как сопутствующая мера наказания в отношении ИП довольно разнопланова и зависит от тяжести совершенного действия (бездействия) и бывает таких видов, как: гражданская, административная и уголовная.

Порядок привлечения ИП к одной из вышеназванных видов ответственности является стандартным. Единственное, следует определить момент, касающийся того, что к ответственности привлекается не физическое лицо, а именно лицо, имеющее статус ИП.

Таблица 1 – Количество дел, связанных с привлечением индивидуальных предпринимателей к ответственности, рассмотренных судебной системой РФ

| Вид производства \ Инстанция | Первая инстанция | Апелляция | Кассация | Надзор | Итого по виду производства |
|------------------------------|------------------|-------------|------------|------------|----------------------------|
| Уголовное | 79 | - | 4 | - | 83 |
| Гражданское | 233 | 12 | 17 | 1 | 263 |
| Административное | 14664 | 5446 | 584 | 256 | 20951 |
| Арбитраж | 78094 | 507 | 100 | - | 78701 |
| Итого по инстанции | 93070 | 5965 | 705 | 257 | 99998 |

Как видно из приведенных в табл. 1 статистических данных, за десять лет (2008-2018 гг.) судами различных инстанций было рассмотрено 99998 дел, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (рис. 1). Представленная судебная статистика взята нами на основе анализа правоприменительной практики из открытых источников в сети Интернет [3].



Рисунок 1 – Диаграмма судебной статистики в отношении привлечения к ответственности ИП

Приведенная на рис. 1 диаграмма показывает количественные данные судебных разбирательств, где одним из участников является ИП. Кроме того, в отношении ИП основными видами юридической ответственности являются уголовная, гражданская и административная.

Остановимся на рассмотрении такого вида ответственности, как административная.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.10.2018, с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2018) содержит гл. 14, закрепляющую институт административных правонарушений в области предпринимательской деятельности и саморегулируемых организаций. В состав указанной главы входит порядка семидесяти составов административных правонарушений. Основным видом административного наказания является штраф, размер которого определяется индивидуально судом в зависимости от ряда обстоятельств.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» отмечается, что «суд при решении вопроса о составе административного правонарушения обязан исходить из того, что действия лица должны содержать признаки предпринимательской деятельности» [4] (п. 13). В Постановлении детализируются все виды деятельности, подпадающие под характер предпринимательской, и виды деятельности, осуществляемые физическими лицами без регистрации статуса ИП, но связанные с получением прибыли. Однако есть некая противоречивость в указанном Постановлении, поскольку делается оговорка на то обстоятельство, что «не образуются состав данного административного правонарушения, если количество товара, его ассортимент, объемы выполненных работ, оказанных услуг и другие обстоятельства не свидетельствуют о том, что данная деятельность была направлена на систематическое получение прибыли» [4].

Используя данные разных информационных ресурсов, нами была проанализирована судебная практика по количеству видов правонарушений в численном составе. Приведем лишь ряд из них (рис. 2).

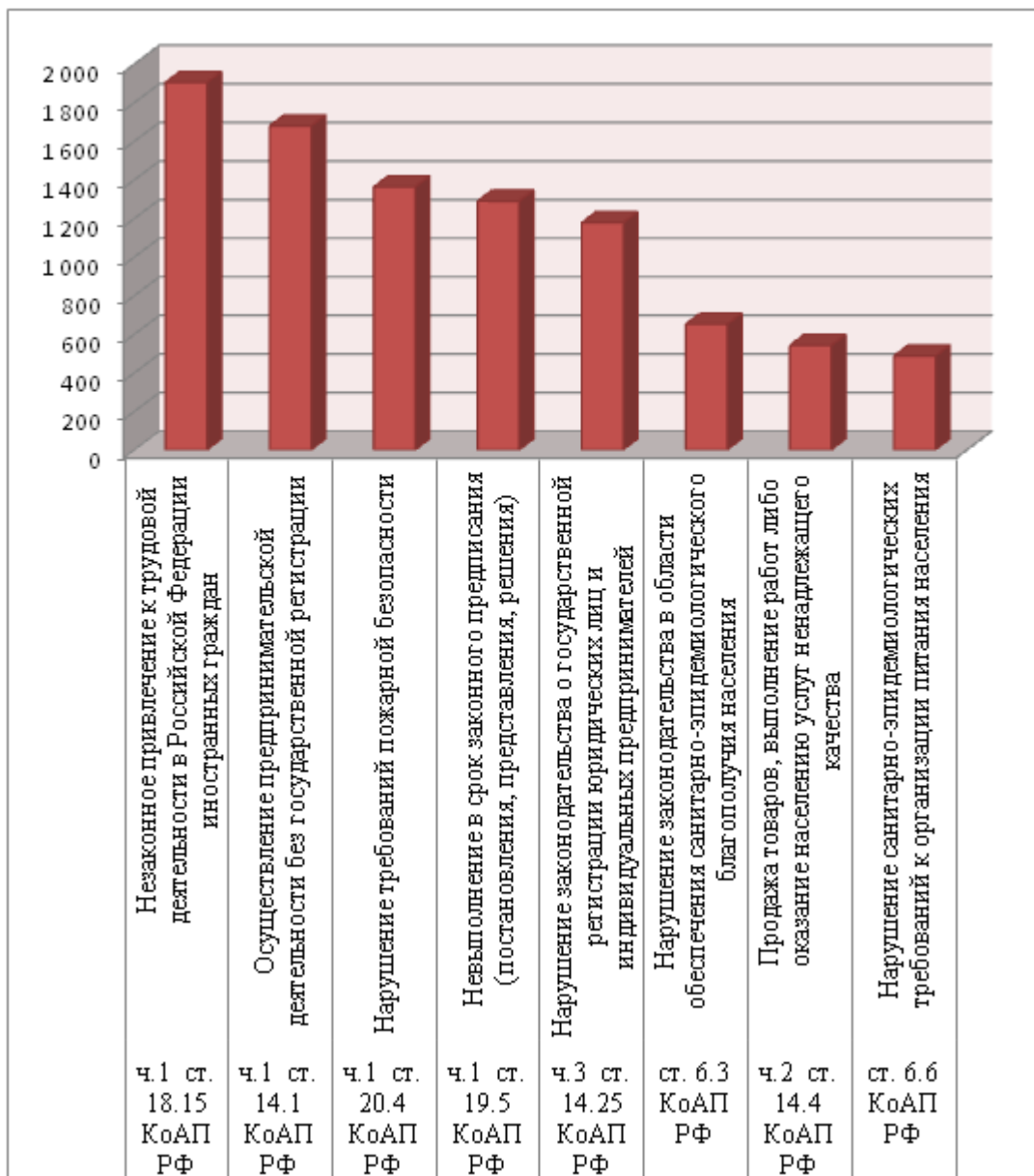


Рисунок 2 – Примеры категорий дел по административным правонарушениям

Из приведенных на рис. 2 данных можно сделать вывод, что на территории нашего государства сложилась судебная практика по административным правонарушениям в отношении ИП, что говорит о стабильном развитии малого предпринимательства.

Стоит обратить внимание на следующие обстоятельства: из 20951 административных дел вынесено постановление о назначении административного наказания по 14959 делам; назначено административное наказание по 4619 категориям дел; вынесено постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении по 1076 дел; отменено с прекращением производства по 308 категориям дел; остальные оставшиеся дела можно отнести к числу прочих. Представленная за десять лет судебная статистика (2008-2018 гг.) взята нами на основе анализа правоприменительной практики из открытых источников в сети Интернет [3].

В связи со сложившейся судебной практикой развитие малого бизнеса на территории нашего государства постепенно набирает обороты. Законодательная регламентация мер ответственности, содержащаяся в КоАП РФ, показывает практическую направленность мер административной ответственности в отношении ИП как основополагающего элемента правового статуса представителей малого бизнеса.

Подводя итог, следует сделать ряд основных выводов.

Во-первых, предпринимательская деятельность является самостоятельным видом деятельности, осуществляемая гражданами на свой страх и риск и связанная с получением прибыли (дохода). Политика нашего государства на протяжении нескольких лет связана с реализацией программы по созданию и развитию субъектов малого предпринимательства.

Во-вторых, предпринимательство – это одно из направлений государственной политики по социально-экономическому развитию государства, поскольку граждане России обладают большим потенциалом идей и способностью к самореализации своих возможностей.

В-третьих, прежде чем решить открывать собственное дело, следует детально изучить основные нормативно-правовые акты, необходимые при реализации права на занятие предпринимательской деятельностью.

В-четвертых, при создании собственного дела необходимо одновременно определить его организационно-правовую форму и систему налогообложения.

В-пятых, стоит запомнить, что статус индивидуального предпринимателя направлен не только на получение дохода, но и предполагает меру юридической ответственности в ситуациях, когда ИП своими действиями нарушает законодательные нормы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. file:///C:/Users/user/Downloads/gem-2018-2019-global-report-web-220119-1548173048.pdf. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.gemconsortium.org/report>.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 №2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС «Консультант Плюс».
3. Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sudact.ru/>.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 (ред. от 09.02.2012) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС «Консультант Плюс».

TO THE QUESTION ABOUT THE TYPES OF LEGAL LIABILITY OF INDIVIDUAL
ENTREPRENEURS

D. V. Alontseva, PhD in Law, Associate Professor,
Bunin Yelets State University,
e-mail: dina.alontseva@mail.ru

The article is devoted to the analysis of measures of legal responsibility applied to small businesses. Emphasis is placed on the study of law enforcement practice. Statistical data on a number of illegal actions committed by individual entrepreneurs are presented.

Individual entrepreneur, legal responsibility, law enforcement practice