



ИССЛЕДОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛЬНЫХ ИСТОЧНИКОВ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАЛИНИНГРАДСКОГО РЕГИОНА

А.Р. Гальчевская, студентка 3 курса, ИНОТЭКУ,
ФГБОУ ВО «Калининградский государственный университет»,
e-mail: lika.galchevskaya@mail.ru

В.Б. Горбунова, канд. экон. наук, доц., ИНОТЭКУ,
ФГБОУ ВО «Калининградский государственный университет»,
e-mail: gorbunova_v_b@mail.ru

В статье рассмотрена проблема обеспечения региональной экономической безопасности в современных условиях. В работе проведен анализ отдельных потенциальных источников дестабилизации безопасности Калининградского региона, определены рекомендации по их нивелированию и обозначены наиболее весомые факторы, способствующие сохранению стабильности в регионе и уменьшению угроз экономической безопасности.

региональная безопасность, экономическая безопасность, источники дестабилизации, перспективы, Калининградский регион

Ни один организм, будь то человек или искусственное образование, не в состоянии нормально функционировать и выполнять свои функции, если находится в некомфортных для него условиях. Необходимо как изначальное формирование всех необходимых для «рождения» и существования структур, так и их дальнейшая поддержка, улучшение. На протяжении всей своей «жизни» организм должен непременно находиться в безопасности для реализации своего потенциала и избегания столкновения с непредвиденными негативными исходами.

В таком положении находятся и административно-территориальные образования, и Калининградская область не является исключением. Затронутая тема чрезвычайно актуальна как для нашей области в связи с ее «особенностями» географического положения (эксклав), так и для других регионов и страны в целом, ибо государственная безопасность/защищенность приобретает начало непосредственно на региональном уровне.

Необходимо осознавать, что именно состояние защищенности различных субъектов, объектов или систем от угроз внутреннего или внешнего характера, а также отсутствие потенциальной возможности их (угроз) и негативных воздействий представляют собой опасность, которой свойственны стабильность, жизнестойкость, защищенность и устойчивость.

С целью обеспечения безопасности следует использовать комплекс мер, нацеленных как на устранение источников опасности, определенных «ключей» угрозы, так и на повышение уровня защищенности или противостояния этим опасностям. К подобным мерам принадлежат: обнаружение опасностей, оценка и возможность появления вероятного риска; повышение эффективности защиты от негативных и дестабилизирующих факторов; создание системы реагирования на возможные угрозы и рисковые события; обеспечение возможности функционирования и развития посредством повышения жизнестойкости и жизнеспособности, к примеру, через формирование резервов; разработка и применение системы мероприятий по ликвидации либо снижению возможных негативных факторов или по смягчению их влияния.

Из всего вышперечисленного можно сделать вывод, что обеспечение безопасности базируется, во-первых, на выявлении источника опасности, выявлении и прогнозировании

степени негативного воздействия, устранении либо уменьшении воздействия негативных факторов. Во-вторых, на формировании системы защиты от рисков событий и дестабилизирующих факторов, на разработке комплекса мер реагирования на их возникновение и ликвидацию либо уменьшение последствий их наступления. И, в-третьих, на повышении жизнеспособности, жизнестойкости, надежности и создании условий для стабильного функционирования и устойчивого развития.

Далее будут рассмотрены отдельные составные части экономической безопасности Калининградской области.

Для нашей области особенно актуальным является вопрос продовольственной безопасности, ведь от успешности самообеспеченности региона зависит успех других отраслей экономики. Продовольственная безопасность Калининградской области, как и других регионов, основывается на рациональном разделении труда в сфере агропромышленного производства, оптимальном сочетании в потреблении местной и привозной продукции. Стоит отметить, что все регионы имеют характерные черты как социально-экономического и другого развития, так и угроз, являющихся составляющими угроз экономической безопасности страны в целом.

В целях обеспечения продовольственной безопасности определяется продовольственная политика, т.е. комплекс мер, призванных системно и эффективно решать задачи развития не только производства, внешней торговли, хранения и переработки, но и справедливого распределения основных продуктов питания, а также социального развития сельской местности.

В целях обеспечения продовольственной безопасности разрабатывается комплекс мер для системного и эффективного решения задач развития как производства, внешней торговли, хранения и переработки, так и справедливого распределения основных продуктов питания, так называемая продовольственная политика.

Для современного российского общества данная проблема считается одной из первостепенных. Оценка продовольственной безопасности содержит три направления: количественное, качественное и социально-экономическое.

В Доктрине продовольственной безопасности перечислены критичные для России продукты и минимальный уровень их собственного производства. Это зерно (95%), сахар (80%), растительное масло (80%), мясо (85%), молоко (90%), рыба (80%), картофель (95%) и пищевая соль (85%) [1].

Проанализируем ситуацию в области по отдельным видам продукции. В табл. 1 представлен уровень обеспечения основной сельскохозяйственной продукцией региона (%).

Таблица 1 – Уровень самообеспеченности основной сельскохозяйственной продукцией по Калининградской области, тыс. т. [2]

| Виды продукции | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|----------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Мясо и мясопродукты | 53,2 | 54,3 | 61,0 | 65,5 |
| Молоко и молочные продукты | 156,2 | 170,3 | 174,9 | 175,2 |
| Рыба и рыбная продукция | 384,3 | 574,6 | 560,7 | 617,4 |
| Картофель | 136,9 | 162,4 | 139,2 | 122,5 |
| Овощи и бахчевые | 64,9 | 64,2 | 68,6 | 66,6 |

Длительное время в области происходило замещение отечественных продуктов питания импортными, как из зарубежных стран, так и из других регионов РФ. Такая зависимость обусловлена тем, что региональное сельское хозяйство не справлялось с производством достаточной сырьевой базы для перерабатывающей промышленности, а проблема физической доступности продовольствия набирала обороты. Как итог, после всех событий (2013 – 2014 гг.), в 2015 г. доля Калининградской области в общей стоимости произведенной продукции сельского хозяйства РФ в целом составила всего 0,6 %. Кроме того, в 2015 г. среди 85 субъектов РФ по объему произведенной сельскохозяйственной продукции регион занял 51 место. Мы можем отметить, что к концу 2017 г. показатели по сравнению с 2015 г. не особо улуч-

шились (мясо и мясопродукты, молоко и молочные продукты, рыба и рыбная продукция), хотя некоторые (овощи в целом) и вовсе пошли на спад.

В результате сложилось так, что потребительская корзина Калининградской области по большинству продуктов питания не дотягивает до современных медицинских норм. Если сравнивать объемы потребления продовольствия с нормами корзины, то ситуация в регионе с продовольственным обеспечением, на первый взгляд, кажется более чем благополучной. Однако если сравнивать уровень потребления с нормами ИП РАМН, можно заметить значительное несоответствие (табл. 2).

Таблица 2 – Сопоставление нормы [3] и фактического потребления продовольственной продукции Калининградской области за 2017 г. [2]

| Виды продукции | Норма потребления, кг/год на человека | Фактическое потребление, кг/год на человека |
|----------------------------|---------------------------------------|---|
| Мясо и мясопродукты | 73 | 99 |
| Молоко и молочные продукты | 340 | 259 |
| Рыба и рыбная продукция | 22 | 17 |
| Картофель | 90 | 73 |
| Овощи и бахчевые | 140 | 96 |
| Хлебная продукция | 96 | 91 |
| Сахар | 24 | 29 |

В 2017 г. население потребляло ниже норм следующие продукты питания: молоко и молочные продукты – на 81 кг, рыба и рыбная продукция – 5 кг, картофель – 17 кг, овощи и бахчевые – 44 кг, хлебные продукты – 5 кг. Примечательно, что выше нормы было потребление мяса и мясопродуктов – 26 кг, сахара – 5 кг соответственно. Все это говорит о необходимости пересмотра действующих норм потребительской корзины как по РФ, так и в Калининградской области.

Несмотря на то, что большую долю произведенной (добытой) продукции занимает рыба (переработанная, консервированная, мороженая), местное население не может восполнить соответствующую норму потребления, так как большая часть данного вида продукции идет на экспорт. Это является одним из самых больших за счет упускаемых перспектив источников дестабилизации экономики региона.

Демографическая безопасность подразумевает под собой как защищенность процесса жизни, так и непрерывность естественного возобновления поколений людей, а ее укрепление основывается на удлинении человеческой жизни, повышении эффективности демографического воспроизводства и расширении демографической свободы.

В последнее время в связи со сложившейся в Российской Федерации демографической ситуацией, а именно депопуляцией, старением населения, стабильно высокая смертностью на фоне низкой (по меркам развитых стран особенно) рождаемости, которая не обеспечивает даже простого замещения поколений, и такой же низкой средней продолжительностью жизни, данный вопрос приобретает особую актуальность.

Наличие и уровень демографической безопасности определяются теми же характеристиками экономической, социальной, политической, экологической, информационной и правовой безопасности. Демографическая безопасность должна гарантировать конституционными, законодательными и практическими мерами защищенность и обеспеченность демографических интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

К критериям демографической безопасности относятся: сохранение и увеличение средней продолжительности жизни; сохранение генетического и физического состояния населения; сохранение этнопропорционального состава населения; регулирование численности населения.

Согласно данным (табл. 3), полученным из официальных источников, численность населения Калининградской области стабильно растет (на 8,5 тыс. в среднем за год), однако смертность по-прежнему превышает рождаемость, что неблагоприятно сказывается на есте-

ственном приросте (убыли) населения. Прирост численности населения обеспечен за счет положительного сальдо миграции: например, в 2017 г. миграционный прирост составил 9839 человек. Коэффициент естественного прироста в 2017 г. составил 1,51 ‰.

Таблица 3 – Демографические показатели [2]

| Население | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|--------------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Численность населения, чел. | 968944 | 976439 | 986261 | 994599 |
| Средняя продолжительность жизни, лет | 70,3 | 70,6 | 71,2 | 71,92 |
| Естественный прирост, убыль, чел. | -625 | -443 | -104 | -1501 |
| Трудоспособное население, тыс. чел. | 573,7 | 521,4 | 569,3 | 566,7 |

Также стоит отметить рост средней продолжительности жизни (средняя общемировая продолжительность – 72 года) [4]. Что касается этнопропорционального состава, население области многонациональное.

Валовой региональный продукт (ВРП) является региональным показателем экономической деятельности и представляет собой валовую добавленную стоимость как стоимость товаров и услуг, произведенных в регионе для конечного использования. ВРП имеет наибольшую взаимосвязь со стоимостными показателями и на его величину оказывают большое влияние рыночные конъюнктурные факторы; развитие новых технологий происходит первоначально в наиболее благополучных регионах и наблюдается высокий уровень взаимосвязи с ВРП [5].

Как мы можем отметить (табл. 4), по объему ВРП в Калининградской области не хватает до определенного стратегией национальной безопасности уровня, также значительного роста за рассмотренные периоды в области не наблюдается. Однако по данным на 2016 г., регион находится на 29 месте в России по этому показателю. Можно предположить, что в Калининградской области отсутствуют условия и стимулы для развития человеческого капитала; сложная демографическая ситуация, не обеспечивающая прирост населения, и высокий уровень смертности мужчин трудоспособного возраста; уменьшение объемов подготовки квалифицированных кадров в общеобразовательных, профессиональных и высших учебных заведениях [6].

Столь стремительное снижение безработицы в 2017 г. в области объясняется сокращением рабочей силы. Причиной этому является как старение населения, так и «невыгодная» для региона миграция – согласно данным Росстата, почти треть переезжающих в область – люди в возрасте 50-70 лет, в то время как на 20-40-летних приходится лишь 38%. Подобное положение опасно тем, что снижение экономической активности препятствует использованию уже имеющихся ресурсов труда, не говоря уже о развитии области. Дефицит рабочих рук показывает в том числе и сама Служба занятости – число размещенных на ней вакансий втрое превышает число зарегистрированных безработных.

Таблица 4 – Экономико-демографические показатели [5]

| Показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|--|---------|---------|---------|---------|
| Объем ВРП на душу населения, % | 80,25 | 80,07 | 82,68 | 82,04 |
| Уровень безработицы, % | 5,4 | 5,7 | 6,0 | 5,2 |
| Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, % | 12,1 | 13,4 | 14,5 | 14,1 |

Есть еще один фактор, который влияет на официальную безработицу, – фиктивная занятость. В третьем квартале 2017 г., по данным Росстата, в отпуске без сохранения заработной платы (то есть не ходили на работу, не получали зарплату, но числились работающими) более 15 тыс. человек [5].

Численность граждан России, живущих за чертой бедности, выросла в первом квартале 2017 г. на 2 млн человек – до 22 млн, что коснулось и нашей области. Их доля составляет 15% населения (по РФ), но официальный прогноз, заложенный в бюджет, демонстрирует бо-

лее оптимистичные данные — доля людей, получающих меньше прожиточного минимума, должна сократиться до 12,9%, чего пока не произошло.

Заработная плата необходима для удовлетворения как первичных, так и вторичных потребностей человека. Поэтому в нашей работе мы предлагаем установить, достаточно ли велика такая возможность у местных жителей.

Средняя заработная плата – это среднее арифметическое фонда оплаты труда и количества сотрудников, поэтому практически никогда не совпадает с фактической личной заработной платой. Службы статистики всего мира, в том числе Росстат, прекрасно это понимают. Поэтому всегда публикуют дополнительные показатели: модальную зарплату и медианную зарплату. Они меньше средней и лучше описывают реальность.

Медианная зарплата – это зарплата среднего человека. Половина людей получают больше него и половина – меньше. С точки зрения объективности – это и есть настоящая средняя зарплата.

Модальная заработная плата – это зарплата, которая встречается чаще других, то есть наиболее распространенный размер заработка.

И модальная, и медианная заработные платы населения Калининградской области растут, частично обгоняя даже общие показатели по стране за 2017 г. (модальная – от 17 до 25 тыс. руб., медианная – 26,5 тыс. руб.), что не может не радовать (табл. 5).

Таблица 5 – Финансы населения [7]

| Показатели | 2014 г. | 2015 г. | 2016 г. | 2017 г. |
|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|
| Модальная заработная плата, руб. | 14022 | 17479 | 17559 | 22923 |
| Медианная заработная плата, руб. | 23800 | 24869 | 26544 | 28345 |

Индекс прожиточного минимума рассчитывает Минтруд. Показатель используется ведомством для оценки уровня бедности, и чем ниже прожиточный минимум, тем ниже бедность. Эта методика расчета прожиточного минимума не лишена недостатков. Например, он недостаточно учитывает изменение стоимости услуг, что приводит к занижению стоимости прожиточного минимума.

Для всего населения Калининградской области в третьем квартале 2017 г. прожиточный минимум составил 10 343 руб., для трудоспособных граждан – 11 094 руб., для пенсионеров – 8 496 руб., для детей – 9 948 руб.

Стоимость потребительской корзины в июле-сентябре составила 9 743 руб., из них на минимальный набор продуктов питания пришлось 4 822 руб.

С 1 января 2013 г. правительство РФ изменило принцип формирования потребительской корзины – теперь в ней учитывается только стоимость продуктов питания, а стоимость непродовольственных товаров и услуг берется как 50 % от стоимости продуктовой корзины (ранее было с помощью подробного списка). По мнению экспертов, это позволяет за счет «статистических манипуляций» искусственно сдерживать официально установленный прожиточный минимум. Таким образом «государство пытается сократить социальную нагрузку на бюджет». В результате официально установленный прожиточный минимум искусственно занижен в 2-2,5 раза по сравнению с реальным (минимальной потребительской корзиной товаров и услуг).

Коэффициент Джини – статистический показатель неравномерности распределения доходов/степени расслоения общества. Он показывает денежное неравенство, то есть когда богатые получают много и становятся еще богаче, а бедные получают несправедливо мало и становятся еще беднее. Коэффициент Джини изменяется от 0 (абсолютное равенство) до 1 (абсолютное неравенство). Таким образом, чем меньше данный коэффициент – тем равномернее распределяются доходы.

Как мы видим из рисунка, данный коэффициент в нашей области стабильно снижается. Примечательно, что именно в 2017 г. был зафиксирован самый низкий уровень социального неравенства за последние 12 лет – 0,410. Это связано, в первую очередь, с низкой ин-

фляцией, что способствует росту потребления малообеспеченных групп населения и, как следствие, снижению социального неравенства.

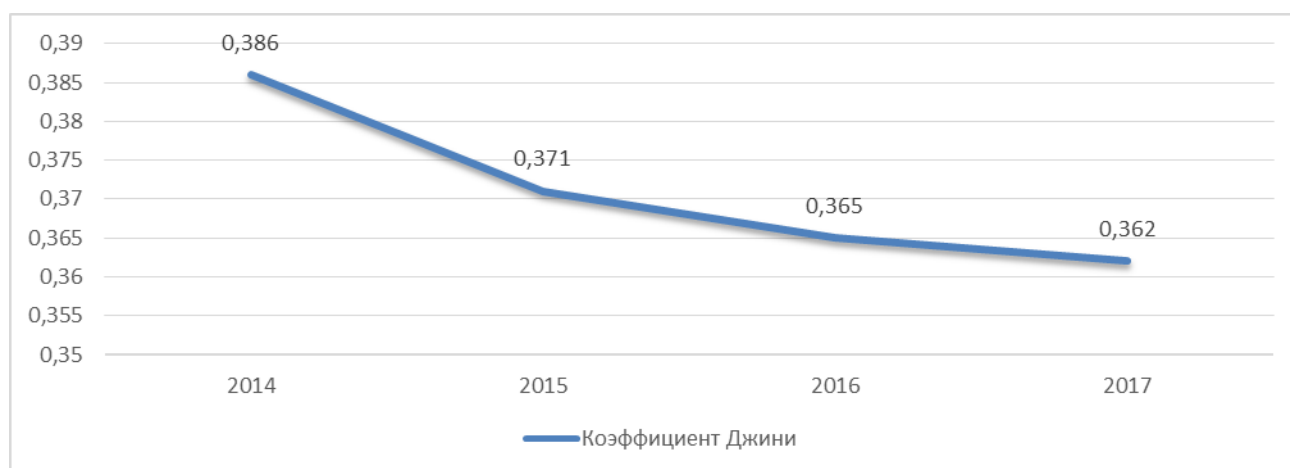


Рисунок 1 – Коэффициент Джини

Впрочем, делая выводы в настоящий момент времени, нельзя не отметить, что показатель неравенства начал расти в 2018 г. (доходы наиболее обеспеченной части населения росли быстрее, чем доходы наименее обеспеченного населения; инфляция), и в 2019 г. этот разрыв только увеличится из-за ускорения инфляции и замедления роста зарплат бюджетников [8].

Подводя итоги, хочется отметить, что в широком смысле экономическая безопасность – это возможность экономики обеспечивать достойные условия для жизни и развития личности, что может происходить только в более-менее комфортных условиях. Для их обеспечения необходимы как социально-экономический мониторинг, так и прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности. Основанием для оценки угроз и ущербов от их воздействия являются критерии экономической безопасности.

Риски возникают в первую очередь вследствие нерационально установленных приоритетов (например, ЧМ-2018), не способствующих устойчивому развитию, что в результате отодвигает предприятие/регион/государство на позицию слаборазвитых в социально-экономическом отношении, а также ставит под угрозу само существование объекта управления [9].

В результате проведенного исследования были выявлены слабые места региона. Так как продовольственная безопасность региона характеризуется физической доступностью в достаточном количественном отношении безопасной и питательной пищи всех социальных групп населения, мы пока не можем говорить об автономности региона и его экономической самостоятельности. На данный момент фактическая потребительская корзина населения неизменно меняется и совсем не в благоприятную сторону, что, скорее всего, в ближайшее время создаст новые проблемы экономико-демографического характера.

Несмотря на то, что рыбохозяйственный комплекс является одним из ключевых направлений развития в регионе, его преимущества (потенциальные) не используются в достаточном количестве (занятость и повышение квалификации трудовых ресурсов, потребление рыбной продукции местным населением).

«Обеспечение продовольственной безопасности региона во многом зависит от развития рыбохозяйственного комплекса. Повышение эффективности работы рыбного хозяйства позволит насытить рынок качественными рыбными продуктами по доступным ценам, расширить ассортимент продукции, увеличить ее потребление, повысить занятость населения в этой отрасли», - отметил Роман Балашов.

Стоит отметить, что одной из основных целей Калининградской области является формирование высокотехнологичной, конкурентоспособной промышленности, обеспечивающей переход экономики Калининградской области к инновационному типу развития. Этого

можно добиться за счет сбалансированного развития промышленности в области, использования возможности государственного партнерства, согласованности и комплементарности промышленной политики Калининградской области и Российской Федерации.

Также в регионе сохраняется тенденция старения – за счет местного населения и людей, совершающих миграцию с целью «доживания», что негативно сказывается на экономической активности Калининградской области и, в результате, затормаживает ее развитие.

Можно предположить, что активное развитие рыбохозяйственного комплекса одновременно решит сразу несколько проблем в регионе, а именно проблему продовольственного обеспечения, занятость населения и повышение уровня образования. Как следствие, будет расти уровень жизни населения, занятого в промышленности, и сокращаться бедность.

Не стоит забывать и о постепенном снижении зависимости субъектов деятельности в сфере промышленности Калининградской области от льготного режима хозяйственной деятельности и иных мер государственной поддержки, дабы избежать будущих рисков и возможных негативных последствий.

При подведении итогов мы сошлись во мнении, что весомым фактором, способствующим сохранению стабильности в регионе и уменьшению угроз безопасности Российской Федерации, может стать только комплексное применение мер политического, экономического, информационного и военного характера со стороны Правительства в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Указ Президента РФ от 30.01.2010 N 120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации».
2. Калининградская область в цифрах. 2018: Краткий статистический сборник / Калининградстат. - Калининград, 2018.
3. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 19 августа 2016 г. № 614 «Об утверждении Рекомендаций по рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающих современным требованиям здорового питания».
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1138623506156 (дата обращения 05.04.2019).
5. Взаимосвязь социально-экономических процессов с показателем валового регионального продукта [Электронный ресурс]. Информационный интернет-портал cyberleninka.ru Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/vzaimosvyaz-sotsialno-ekonomicheskikh-protsessov-s-pokazatelem-valovogo-regionalnogo-produkta-1> (Дата обращения: 02.04.2019).
6. Савкин Д.А., Лищук И.В. Информационные технологии в повышении эффективности работы муниципальных структур // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Физико-математические и технические науки. – 2018. – № 3. – С. 15-22.
7. Статистика по России. Зарплата: модальная (по регионам) [Электронный ресурс]. Информационный интернет-портал russia.duck.consulting – Режим доступа: <https://russia.duck.consulting/maps/186> (Дата обращения: 03.04.2019).
8. Тайна исчезающей безработицы: чем опасны рекорды местных чиновников [Электронный ресурс]. Информационный интернет-портал newkaliningrad.ru. – Режим доступа: <https://www.newkaliningrad.ru/news/economy/16609935-tayna-ischezayushchey-bezrabortitsy-chem-opasny-rekordy-mestnykh-chinovnikov.html> (Дата обращения: 02.04.2019).
9. Горбунова, В.Б. Методические аспекты управленческой деятельности в современных экономических условиях / В.Б. Горбунова // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2015. – № 3 (41). – С. 127-130.

RESEARCH OF THE POTENTIAL SOURCES OF THE DESTABILIZATION OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE KALININGRAD REGION

A.R. Galchevskaya, student,
Kaliningrad State Technical University,
e-mail: lika.galchevskaya@mail.ru

V.B. Gorbunova, Associate Professor,
Kaliningrad State Technical University,
e-mail: gorbunova_v_b@mail.ru

The article deals with the problem of ensuring regional economic security in modern conditions. The paper analyzes some potential sources of security destabilization in the Kaliningrad region, identifies recommendations for their leveling and identifies the most significant factors contributing to maintaining stability in the region and reducing threats to economic security.

regional security, economic security, sources of destabilization, prospects, Kaliningrad region