



ХАРАКТЕРИСТИКА ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТОРОВ

К.И. Александрова, магистрантка,

kseni.lerma@mail.ru

А.С. Александров, магистр,

79875592590@ya.ru

А.С. Боченкова, магистрантка,

ale-bochenkova@ya.ru

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского»

Статья посвящена оценке, анализу и интерпретации факторов, влияющих на инвестиционную привлекательность Нижегородской области. На основании проведённого исследования с использованием методов PESTEL-анализа и SWOT-анализа, а также с помощью методики RICT была дана характеристика привлекательности региона.

инвестиции, инвестиционный климат, поток инвестиций, PESTEL-анализ, иностранные инвестиции

Экономика любого региона нуждается в привлечении иностранных инвестиций, однако многие компании не торопятся размещать свои производства без предварительного изучения инвестиционной привлекательности субъекта РФ, в которую входит оценка их экономической, политической и социальной составляющей.

С целью получения предварительной оценки инвестиционной привлекательности Нижегородской области произведем самостоятельный ее анализ с помощью методики «RICT».

Первым этапом проведения вышеуказанного анализа является процесс отбора подходящих данных. Воспользуемся PESTEL-анализом. Возьмём следующие показатели (таблица 1), характеризующие экономическое, политическое и другие состояния региона. Данные показатели выбирались из расчёта доступности в публичных источниках.

Для каждого из показателей рассчитаем регрессию (с помощью Excel) по отношению к объёму иностранных инвестиций, значение R^2 внесём в таблицу 1, в раздел «Ранг».

Таблица 1 – Ранжированность показателей в соответствии с PESTEL-анализом

Факторы	Ранг
Политические	1,3
Среднее число чиновников на 10 тысяч населения на территории Нижегородской области (НО), (чел.).	-0,7
Число общественных объединений на территории Нижегородской области (НО), шт.	0,6
Экономические	3,0
ВРП, млн. руб.	0,7
Динамика дебиторской задолженности, %	-0,2
Динамика кредиторской задолженности, %	-0,04
Индекс предпринимательской уверенности, %	-0,3
Изменение цен на сырьё и материалы, %	0,5

Факторы	Ранг
Спрос на продукцию, %	-0,4
Оценка использования мощностей, %	0,6
Индекс выпуска товаров и услуг, %	-0,4
Социальные	2,2
Соотношение доходов с величиной прожиточного минимума, %	0,8
Численность студентов, тыс. чел.	0,8
Занятость, тыс. чел.	-0,6
Индекс потребительских цен на товары, %	-0,02
Технологические	2,2
Удельный вес инновационных организаций в общем числе обследованных организаций, %	0,4
Индекс промышленного производства, %	0,1
Степень износа основных фондов, %	0,0
Оборот организаций, тыс. руб.	0,6
Затраты на технологические инновации, млн руб.	0,1
Число аварий на источниках теплоснабжения, шт.	-0,5
Число отопительных котельных, шт.	-0,6
Экологические	1,0
Использование и обезвреживание отходов производства и потребления, тыс. т	0,1
Использование свежей воды (миллионов кубических метров) млн. куб. м	-0,4
Выбросы в атмосферу загрязняющих веществ, т	-0,5
Законодательные	1,8
Единый социальный налог, тыс. руб.	0,6
Земельный налог, тыс. руб.	0,4
Налоги и сборы, включаемые в себестоимость продукции, тыс. руб.	0,4
НДС, тыс. руб.	0,4

Источник: составлено авторами.

В группу (таблица 1) политических факторов вошли: среднее число чиновников и число общественных объединений на территории Нижегородской области. В группу экономических факторов вошли: ВРП, динамика дебиторской и кредиторской задолженности, индекс предпринимательской уверенности, изменение цен на сырьё и материалы, спрос на продукцию, оценка использования мощностей, индекс выпуска товаров и услуг. К социальным факторам были отнесены: соотношение доходов с величиной прожиточного минимума, численность студентов, занятость, индекс потребительских цен. Технологическую группу заполнили показатели: удельный вес инновационных организаций, индекс промышленного производства, степень износа основных фондов, оборот организаций, затраты на технологические инновации, число аварий на источниках теплоснабжения, число отопительных котельных. К экологическим: использование и обезвреживание отходов производства и потребления, свежей воды, выбросы в атмосферу загрязняющих веществ. К законодательным: единый социальный налог, земельный налог, налоги и сборы, включаемые в себестоимость продукции, НДС.

Из таблицы 1 видно, что ранги распределились следующим образом:

1. Экономические (3,0);
2. Технологические (2,2);
3. Социальные факторы (2,2);

4. Законодательные (1,8);
5. Политические (1,3);
6. Экологические (1,0).

Вернёмся к таблице 1. Выберем из неё только те показатели, которые имеют значительные (от 0,5 до 0,7) и сильные (от 0,7 до 1) связи. Построим таблицу 2.

Таблица 2 – Выборочный PESTEL – анализ

Факторы	Ранг
Политические	1,3
Среднее число чиновников на 10 тыс. населения на территории Нижегородской области, чел.	-0,7
Число общественных объединений на территории Нижегородской области, шт.	0,6
Экономические	1,8
ВРП, млн.	0,7
Изменение цен на сырьё и материалы, %	0,5
Оценка использования мощностей, %	0,6
Социальные	2,2
Соотношение доходов с величиной прожиточного минимума, %	0,8
Численность студентов, тыс. чел.	0,8
Занятость, тыс. чел.	-0,6
Технологические	1,7
Оборот организаций, тыс. руб.	0,6
Число аварий на источниках теплоснабжения, шт.	-0,5
Число отопительных котельных, шт.	-0,6
Экологические	0,0
Законодательные	0,6
Единый социальный налог, тыс. руб.	0,6

Источник: составлено авторами.

Из таблицы 2 получим обновлённые данные рангов групп показателей, которые займут следующие позиции:

1. Социальные факторы (2,2)
2. Экономические факторы (1,8);
3. Технологические факторы (1,7);
4. Политические (1,3);
5. Законодательные (0,6);
6. Экологические (0,0).

Для проведения комплексной оценки инвестиционного потенциала рассмотрим следующие потенциалы и риски, которые распределим на основании вышерассчитанных показателей (таблица 3). Показатели сгруппированы таким образом, что потенциалы характеризуют положительные тенденции (> 0), риски – отрицательные (< 0).

Таблица 3 – Перечень факторов, характеризующих инвестиционный потенциал и инвестиционные риски Нижегородской области

Факторы, характеризующие инвестиционный потенциал	Факторы, характеризующие инвестиционные риски
1. Политический потенциал (среднее число чиновников на 10 тыс. населения на территории Нижегородской области)	1. Политические риски (число общественных объединений на территории Нижегородской области)

Факторы, характеризующие инвестиционный потенциал	Факторы, характеризующие инвестиционные риски
2. Экономический потенциал (Внутренний региональный продукт (ВРП), изменение цен на сырьё и материалы, оценка использования мощностей)	–
3. Социальный потенциал (соотношение доходов с величиной прожиточного минимума, численность студентов)	3. Социальные риски (занятость)
4. Технологический потенциал (оборот организаций)	4. Технологические риски (число аварий на источниках теплоснабжения, число отопительных котельных)
5. Законодательный потенциал (единый социальный налог)	–

Источник: составлено авторами.

Из выделенных факторов сформируем массив данных для расчета (табл. 4).

Таблица 4 – Показатели, оказывающие значительное влияние на инвестиционный климат Нижегородской области

Год	Иностранные инвестиции, млрд. руб.	Среднее число чиновников на 10 тыс. населения, чел.	Число общественных объединений, шт.	ВРП, млн. руб.	Изменение цен на сырьё и материалы, %
2005	28,18	103,00	424	65802,47	35
2006	34,16	103,00	450	73816,50	34
2007	49,12	100,00	468	74200,76	35
2008	58,11	98,00	921	120753,88	35
2009	85,66	77,00	954	150985,06	41
2010	62,27	85,00	985	156029,56	39
2011	51,37	70,00	1400	168544,68	43
2012	77,01	67,00	1496	197147,38	58
2013	88,1	74,00	1521	232002,97	48
2014	94,2	64,00	2000	248447,67	61
2015	52,1	62,00	2036	268491,54	67
год	Оценка использования мощностей, %	Соотношение доходов с величиной прожиточного минимума, %	Число аварий на источниках тепло-снабжения, шт.	Число отопительных котельных, шт.	Численность трудоспособного населения, тыс. чел.
2005	51	269,3	546	3289	2155,6
2006	48	268	544	2443	2129,8
2007	48	296,8	453	2318	2104
2008	51	326	804	2211	2078,2
2009	53	323,6	383	2212	2052,4
2010	57	327,9	341	2174	2026,6
2011	57	333,3	417	2096	2000,8

год	Оценка использования мощностей, %	Соотношение доходов с величиной прожиточного минимума, %	Число аварий на источниках теплоснабж., шт.	Число отопительных котельных, шт.	Численность трудоспособного населения, тыс. чел.
2012	58	326,3	383	2122	1975
2013	59	356,7	220	2059	1946,4
2014	57	354,9	229	2118	1915,3
2015	58	344,8	178	2064	1881
год	Занятость, тыс. чел.	Число зарегистрированных предприятий, шт.	Оборот организаций, тыс. руб.	Единый социальный налог, тыс. руб.	
2005	359,8	574	354852,3114	358810	
2006	354,3	558	447814,046	742428	
2007	348,8	631	577883,1172	1139434	
2008	343,3	519	650103,8727	751987	
2009	337,8	503	521014,1557	1513706	
2010	332,3	488	669597,6539	2234433	
2011	326,8	474	802419,5795	1061971	
2012	321,3	454	850775,1382	2079639	
2013	315,8	434	912689,8522	3000040	
2014	312,1	414	1040657,939	895406	
2015	303,1	394	1137110,827	22763,8	

Источник: [2-4].

Далее найдём дифференцированные и интегральные факторные рейтинги инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков по формулам (1) и (2) соответственно из данных таблицы 4. За базу считаем среднее значение по ряду лет с 2005 г. по 2015 гг. (таблица 5).

$$\overline{R_{ij}^p} = \sum_{k=1}^i \frac{x_{kj}}{x(\min)_k}; \quad (1)$$

$$\overline{R_{ij}^r} = \sum_{k=1}^i \frac{x_{kj}}{x(\min)_k}; \quad (2)$$

где R_{ij}^p – дифференцированный факторный рейтинг инвестиционного потенциала i -го фактора j -й единицы;

R_{ij}^r – дифференцированный факторный рейтинг инвестиционных рисков i -го фактора j -й единицы;

x_{kj} – социально-экономический показатель k -го фактора j -й территории;

$x(\min)_k$ – минимальный показатель k -го фактора по всем оцениваемым единицам [1].

Таблица 5 – Расчёты инвестиционного климата по системе международной оценки «RICT». Оценка потенциала

Факторы	Усреднённые значения	Рейтинг
Потенциал		
Политический		Rip(пп)
Число общественных объединений на территории Нижегородской области, шт.	1150	1

Факторы	Усреднённые значения	Рейтинг
Потенциал		
Экономический		Rip(эп)
ВРП, %	30,44	4,26424561
Изменение цен на сырьё и материалы, %	45,09090909	
Оценка использования мощностей, %	54,27272727	
Социальный		Rip(сп)
Соотношение доходов с величиной прожиточного минимума, %	320,6909091	2,21624901
Численность студентов, тыс. чел.	390,04	
Технологический		Rip(тп)
Оборот организаций, тыс. руб.	724083,4993	1
Законодательный		Rip(зп)
Единый социальный налог, тыс. руб.	1254601,618	1
Риски		
Политические		Rir(пр)
Среднее число чиновников на 10 тыс. населения на территории Нижегородской области, шт.	82	1
Социальные		Rir(сп)
Занятость, тыс. чел.	332,31	1
Технологические		Rir(тп)
Число отопительных котельных, шт.	2222,00	5,27
Число зарегистрированных предприятий, шт.	520	

Источник: составлено авторами

Данные из таблицы 5 позволят рассчитать интегральные количественные рейтинги инвестиционного потенциала, рисков и в целом климата по формулам (3) и (4) (табл. 6).

$$R_j^{IP} = \sum_{k=1}^m R_j^p ; \quad (3)$$

$$R_j^{IR} = \sum_{k=1}^m R_j^r ; \quad (4)$$

где R_j^{IP} – интегральный количественный рейтинг инвестиционного потенциала j-й единицы;

R_j^{IR} – интегральный количественный рейтинг инвестиционных рисков j-й единицы.

После нахождения интегральных количественных рейтингов потенциала и риска нужно рассчитать интегральный количественный рейтинг инвестиционного климата (формула (5)).

$$R_j^{IK} = R_j^{IP} - R_j^{IR}, \quad (5)$$

где R_j^{IK} – интегральный количественный рейтинг инвестиционного климата j-й единицы [1].

Таблица 6 – Дифференцированные и интегральные факторные рейтинги инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков РФ

Интегральные факторные рейтинги инвестиционного потенциала				Rip (j)	Интегральные факторные рейтинги инвестиционных рисков				Rir(j)	Rik(j)
Rip (эп)	Rip (сп)	Rip (тп)	Rip (зп)		Rir (пр)	Rir (ср)	Rir (тр)	Rir (j)		
4,26	2,22	1	1	9,48	1	1	5,27	7,27	7,27	2,21

Источник: составлено авторами.

Полученные результаты дали возможность классифицировать инвестиционный потенциал Нижегородской области по матрице «RICT» (рисунок 1).

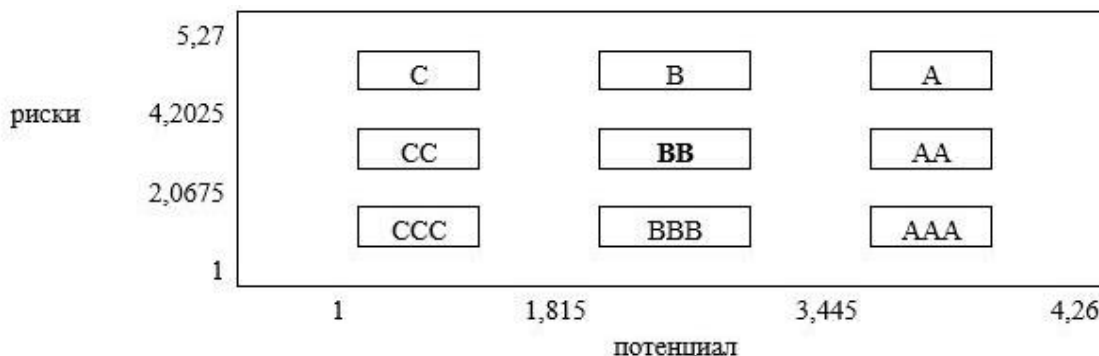


Рисунок 1 - Расчёт места Нижегородской области в матрице «RICT»

Источник: составлено авторами.

Согласно проведённым расчётам по методике – «RICT», получается, что инвестиционная привлекательность Нижегородской области относится к категории ВВ – со средним инвестиционным потенциалом и средними инвестиционными рисками. Принадлежность к данному рейтингу говорит о стагнации. На основе проведённого исследования составим SWOT-анализ инвестиционного климата Нижегородской области со следующими весами: внешний потенциал – 3,3, внутренний потенциал – 1,9, внешние риски – 2,4, внутренние риски – 0 (табл. 7).

Таблица 7 – SWOT-анализ Нижегородской области

Внешний потенциал	Внешние риски
1. Уменьшение единого социального налога; 2. Рост числа общественных объединений; 3. Уменьшение цен на сырьё и материалы; 4. Увеличение соотношения доходов с величиной прожиточного минимума; 5. Увеличение численности студентов	1. Увеличение среднего числа чиновников на 10 тыс. населения на территории нижегородской области; 2. Уменьшение числа отопительных котельных; 3. Уменьшение числа занятых
Внутренний потенциал	Внутренние риски
1. Увеличение ВРП; 2. Увеличение использования мощностей; 3. Увеличение оборота организаций	1. Увеличение числа аварий на источниках теплоснабжения;

Источник: составлено авторами.

Подводя итог, важно отметить, что проведенное исследование показывает, что Нижегородская область имеет большую зависимость от внешних факторов, о чем говорят веса

рангов внешнего потенциала. Кроме того, регион находится в стагнации (средний потенциал сопровождается средними рисками, что делает область менее привлекательной для инвесторов). Однако сильные стороны региона (положительные тенденции в рациональном использовании мощностей производства) позволяют говорить о перспективности инвестирования Нижегородской области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бутенко, Я.А. Совершенствование инвестиционной стратегии как фактор повышения конкурентоспособности страны // Маркетинг в России и за рубежом. – 2011. – №2. – С. 110-123.
2. Инвестиционный портал Нижегородской области [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://oogs.gkr.su:200/>.
3. Министерство инвестиций, земельных и имущественных отношений Нижегородской области [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://mininvest.government-nnov.ru/?id=71854>.
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Нижегородской области [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/nizhstat/ru/statistics/enterprises/investment/.

INVESTMENT CLIMATE IN THE NIZHNIY NOVGOROD REGION FOR FOREIGN INVESTORS

Ks. Aleksandrova, master's degree student,
kseni.lerma@mail.ru

A. Aleksandrov, master's degree student,
79875592590@ya.ru

A. Bochenkova, master's degree student,
ale-bochenkova@ya.ru

Lobachevsky State University of Nizhniy Novgorod

The article is devoted to evaluation, analysis and interpretation of the factors influencing the investment attractiveness of the Nizhny Novgorod region. Based on the conducted research using «PESTEL»-analysis methods and «SWOT»-analysis, as well as using the «RICT»-methodology, a characteristic of the region's attractiveness was given.

investment, investment climate, investment flow, PESTEL-analysis, foreign investment