



ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭНЕРГОСНАБЖАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

А.В. Лемешев, студент 1-го курса ИФЭМ ФГБОУ ВО
«Калининградский государственный технический университет»

В данной статье рассмотрены и проанализированы проблемы импортозамещения в условиях экономической и политической ситуации в энергетике Крымского федерального округа на примере ОАО «Мобильные ГТЭС». На основе проведённого исследования автором даны рекомендации по реализации стратегии импортозамещения.

импортозамещение, ОАО «Мобильные ГТЭС», реализация программы импортозамещения, Крымский федеральный округ

Импортозамещение в современной России началось после кризиса 1998 г. Ранее, в 1990-е гг., в результате либеральных реформ и развала системы производственных связей, существовавших в СССР, произошло двукратное падение промышленного производства в РФ. Однако в 1998 г. произошло резкое ослабление курса рубля, что было выгодно внутренним производителям, и в результате роста внутреннего спроса, а также благодаря общей нормализации экономической политики, удалось существенно нарастить собственное производство.

Понятие «импортозамещение» подразумевает экономическую стратегию и промышленную политику органов власти, направленных на замену импортных товаров, пользующихся спросом на внутреннем рынке, товарами национального производства. Преимуществами импортозамещения являются независимость цены продукта от курса валют, отсутствие переплаты за таможенные пошлины на ввозимое сырьё для изготовления импортной продукции, поступление конечного продукта напрямую с завода-изготовителя, что исключает его подделку и т.д. [2].

Начиная с 2014 г., процесс импортозамещения резко активизировался на фоне украинского кризиса и антироссийских санкций, введённых после воссоединения Крыма с Россией [1].

О фактическом курсе на импортозамещение объявил Владимир Путин на XVIII Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге (22–24 мая 2014 г.). «Импортозамещение за счёт модернизации промышленности и роста конкуренции поможет вернуть собственный рынок отечественным производителям», – сказал Президент. А премьер-министр Дмитрий Медведев назвал развитие импортозамещаемых производств одним из приоритетных направлений политики, так как страна «Слишком подседа на импортную иголку» [3].

По оценке главы Правительства РФ Дмитрия Медведева, ситуация с импортом в промышленности крайне тяжёлая: доля импорта в станкостроении оценивается приблизительно в 90, в тяжёлом машиностроении — порядка 70, в нефтегазовом оборудовании — 60, в энергетическом оборудовании — около 50, в сельхозмашиностроении в зависимости от категории продукции — от 50 до 90 % и т.д. В гражданском самолетостроении импорт также пока носит подавляющий характер — более 80 % [4].

20 декабря 2014 г. вступил в силу запрет на продажу в Крым оборудования и программного обеспечения. Этот запрет обусловлен указом Президента США Барака Обамы (Barack Obama) и решением Совета Евросоюза от 19 декабря 2014 г. [5].

В связи с этим возникла проблема обслуживания 14 мобильных газотурбинных электрических станций мощностью 22,5 МВт в Крымском федеральном округе (КФО). Обеспечение бесперебойного электроснабжения в КФО во многом зависит от данного вида генерации в связи с возможностью в кратчайшие сроки включить оборудование в сеть, как в параллельную работу, так и на изолированную нагрузку.

ОАО «Мобильные ГТЭС» (полное наименование — Открытое акционерное общество «Мобильные газотурбинные электрические станции») — российская компания, работающая в энергетической сфере. Основное направление деятельности — размещение и эксплуатация мобильных газотурбинных электрических станций (мобильных ГТЭС) для поддержания надёжного и бесперебойного электроснабжения потребителей в зонах пиковых нагрузок и энергодефицитных районах [6].

Каждая газотурбинная установка состоит из газовой турбины, генератора, трансформатора, системы очистки выбросов и пульта управления. Всё оборудование установлено на передвижные платформы, а платформы — на специальные бетонные площадки. Такая конструкция позволяет перемещать установки с одной подстанции на другую, оперативно реагируя на возникающий дефицит электроэнергии. Установки спроектированы для работы на авиационном топливе.

Мобильная электростанция оборудована пультом автоматизированного управления. С него непрерывно ведётся контроль всех параметров как технических, так и экологических. Все показания выводятся на мониторы. Задача специалистов заключается в том, чтобы фиксировать возможные изменения и принимать необходимые меры для обеспечения надёжной и безопасной работы оборудования [7].

Полностью смонтированный комплекс оборудования представлен на рисунке 1.



Рисунок 1 - Комплекс оборудования мобильной ГТЭС

В состав ОАО «Мобильные ГТЭС» входят 18 мобильных газотурбинных электрических станций. Суммарная мощность принадлежащего Обществу оборудования составляет 405 МВт. Мобильная ГТЭС включает в себя четыре модуля: силовой (газотурбинная уста-

новка), системы автоматического управления (САУ), повышающего трансформатора 10/110 кВ и общеподстанционного пульта управления (ОПУ).

Особенно остро встала проблема электроснабжения КФО после окончания срока действия договора от 14 декабря 2014 г. на поставки электроэнергии из Украины в Крым.

В условиях непрерывной работы мобильных ГТЭС и невозможностью поставок оборудования и ЗИП (запасных частей, инструментов и принадлежностей) в Крымский федеральный округ из страны производителя оборудования принято решение искать аналоги и возможности организации производства в РФ.

При реализации программы импортозамещения ОАО «Мобильные ГТЭС» столкнулось с рядом барьеров (рисунок 2).

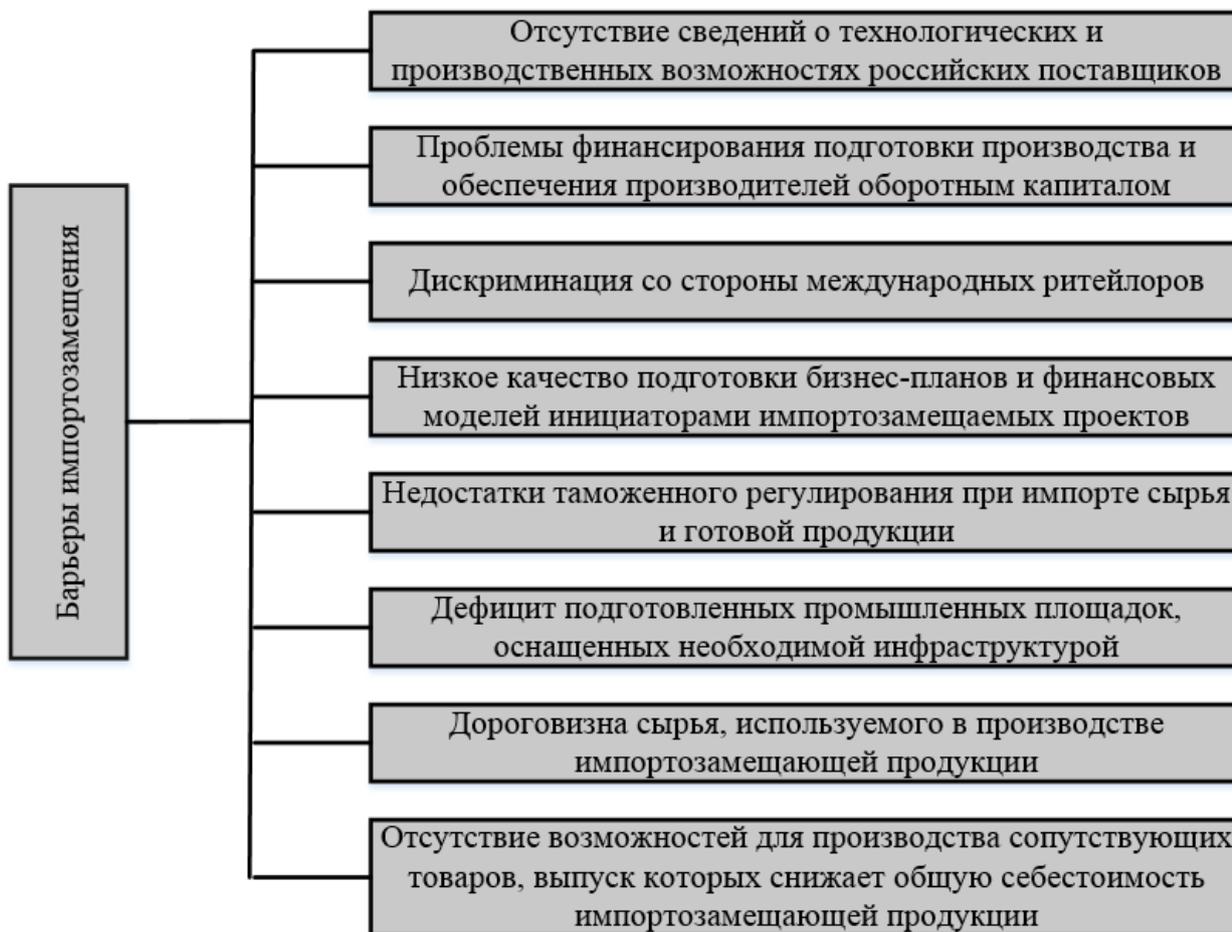


Рисунок 2 - Барьеры к импортозамещению [8]

Тем не менее, выбран курс на поиск российских заводов-изготовителей, готовых произвести часть оборудования малыми партиями. Даже при том, что оборудование производится по индивидуальным заказам, и его производство не поставлено на конвейер, стоимость его изготовления значительно ниже покупки у зарубежного производителя.

Как видно из таблице 1, стоимость поставки привода насоса подачи жидкого топлива и привода насоса постоянного тока системы смазки генератора значительно ниже у российских компаний.

Таблица 1 - Сравнительный анализ фактически замещённого вспомогательного оборудования мобильной ГТЭС

№ п/п	Приводной механизм	Напряжение	Частота вращения	Мощность	Производитель	Стоимость поставки, руб. (по курсу \$ от 03.05.2016)
1	Привод насоса подачи жидкого топлива	220/380 В	2850 об/мин	3,68 кВт	BALDOR	241 711,52
				4 кВт	Группа Компаний «Евро-маш»	8 000
2	Привод насоса постоянного тока системы смазки генератора	125 В (постоянного тока)	1800 об/мин	2,2 кВт	BALDOR	1 086 996,43
				2,2кВт	ООО "Крымский электротехнический завод «СА-ТУРН»	62 000

От научно-производственного объединения «Молния» получены предложения на разработку и производство кабелей и блока зажигания. Экономический эффект (разница между ценой НПО «Молния» и ценой ПВ Пауэр Системз, СиАйЭС) от заказа этих агрегатов составляет 638 355 руб. для партии из пяти комплектов (правый и левый) кабелей и 12 114 780 руб. для партии из трех блоков зажигания.

Из данного примера можно сделать вывод, что меры по импортозамещению вспомогательного оборудования не только вынужденные, но и могут быть экономически эффективными.

Помимо замены вспомогательного оборудования прорабатывается вопрос замены основного оборудования. Во исполнение комплекса мер по импортозамещению рабочая группа ОАО «Мобильные ГТЭС» наладила контакт с производственными предприятиями-разработчиками и поставщиками ГТЭС. Было получено технико-коммерческое предложение на поставку ГТЭС мощностью 18 МВт от ОАО «Казанское моторостроительное производственное объединение» (ОАО «КМПО»). При 100%-ном привлечении отечественных производителей к поставке ГТЭС, в соответствии с комплексом мер по импортозамещению, экономический эффект от использования ГТЭС ОАО «КМПО» может составить около 585-2020 млн. руб. для станции 90 МВт в зависимости от типа аналогичного импортного оборудования. Кроме того, средства на приобретение оборудования останутся в экономике РФ.

Важным моментом при выполнении программы импортозамещения является надёжность работы оборудования отечественных производителей. Особенно актуально это в топливно-энергетическом комплексе РФ.

Подводя итог, обобщим плюсы и минусы проводимой политики импортозамещения (таблица 2).

По нашему мнению, для обеспечения энергобезопасности потребителей электроэнергии РФ необходимо уже сейчас проработать вопросы заключения контрактов на поставку и обслуживание оборудования как с отечественными производителями, так и с производителями «дружественных стран».

Примером такой замены может служить замена оборудования релейной защиты и автоматики марки (РЗиА) Siemens на отечественные блоки РЗиА производства ООО НПП «ЭКРА».

Таблица 2 - Плюсы и минусы политики импортозамещения на предприятиях, расположенных в Крымском федеральном округе

№п/п	Минусы импортозамещения	Плюсы импортозамещения
1	нет прямой возможности закупать оборудование зарубежных производителей стран ЕЭС и США	низкая стоимость отечественных аналогов зарубежного оборудования
2	нет возможности обслуживать импортное оборудование, уже находящееся в эксплуатации на территории КФО силами представителей зарубежных компаний.	низкая зависимость цены оборудования от курса валют
3	отсутствует информация об аналогах отечественных производителей	возможность осуществлять поставки оборудования напрямую с завода-изготовителя без посредников
4	как правило, более низкое качество оборудования отечественного производителя в сравнении с импортным	денежные средства, затраченные на приобретение оборудования, остаются в экономике РФ
5	необходимо создавать в компаниях рабочие группы (отделы), занимающиеся импортозамещением, и, как следствие, нести связанные с этим расходы	независимость предприятия от политических решений государств
6	низкая конкуренция и как следствие возможная ценовая дискриминация	

Таким образом, процесс импортозамещения в России имеет отличные шансы на успех. Связано это с большим количеством факторов. Во-первых, у российских предприятий нет проблем с доступом к необходимому сырью, природным ресурсам. Во-вторых, производственные издержки при открытии производства в РФ во многих случаях будут ниже, чем за рубежом, собственно, за счет дешевизны некоторых природных ресурсов. В-третьих, у России есть ощутимый технологический потенциал. Пока что он реализуется в основном в сфере Военно-промышленного комплекса. Однако при необходимости, как считают многие аналитики, можно перевести те или иные военные наработки в гражданскую отрасль [9].

Сложно переоценить значение импортозамещения в сложившейся геополитической обстановке. Импортозамещение является ключевой задачей экономической стратегии производственных предприятий на современном этапе. Результатом импортозамещения должны стать технологическая модернизация производства, повышение эффективности и освоение новых видов продукции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мардалиева, Э. Б. Импортозамещение / Э. Б. Мардалиева, М. Х. Камбулатова // Молодой ученый. – 2015. – № 11. – С. 907–909.
2. Импортозамещение // Руксперт [Электронный ресурс]. – URL: <http://ruxpert.ru/%C8%EC%EF%EE%F0%F2%EE%E7%E0%EC%E5%F9%E5%ED%E8%E5> (дата обращения: 02.05.2016).
3. Щербань, А.Ю. Импортозамещение в России / А. Ю. Щербань // Economics. – 2014. – Вып. № 1(1) [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-v-rossii> (дата обращения: 02.05.2016).
4. Попова, О.И. Импортозамещение как условие развития машиностроительного комплекса региона / О. И. Попова // Проблемы развития территории. – 2012. – Вып. № 3 (59). – С. 39–43.

5. Программа импортозамещения в российской экономике в 2014-2015 годах // РИА Новости. – 25.11.2015 [Электронный ресурс]. –URL: <http://ria.ru/spravka/20151125/1327022750.html> (дата обращения: 02.05.2016).

6. ОАО Мобильные ГТЭС // Википедия [Электронный ресурс]. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D1%8B%D0%B5_%D0%93%D0%A2%D0%AD%D0%A1 (дата обращения: 02.05.2016).

7. О мобильных ГТЭС // Официальный сайт Мобильные ГТЭС [Электронный ресурс]. –URL: <http://www.mobilegtes.ru/about-mobile-gtes/ustroistvo-gazoturbinoi-ustanovki-gtu/> (дата обращения: 02.05.2016).

8. Мещеряков, В. НР запретил российским партнерам поставлять свою технику и ПОВ Крым / В. Мещеряков // CNEWS. – 23.01.2015 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.cnews.ru/news/top/hr_zapretil_rossijskim_partneram_postavlyat (дата обращения: 02.05.2016).

9. Елецкий, Н. Д. Импортозамещение в России: не проблема, а задача / Н. Д. Елецкий, А. Г. Столбовская // Молодой ученый. – 2015. – № 6. – С. 406-408.

IMPORT SUBSTITUTION AS A FACTOR IN THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE SUPPLY AUTHORITY

A. Lemeshev, student, Kaliningrad State Technical University

This article describes and analyzes the problem of import substitution in terms of economic and political situation in the energy sector of the Crimean Federal District as an example of "Mobile GGTES". On the basis of the author of the study recommendations on the implementation of the import substitution strategy.

import substitution JSC "Mobile gas turbine power plant", the implementation of import-substitution program, Crimean Federal District