



## ИССЛЕДОВАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО РЫБОЛОВСТВА

И. В. Козырева, студентка 1-го курса магистратуры ИФЭМ ФГБОУ  
ВО «Калининградский государственный технический университет»  
Т.А. Щерба, канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО  
«Калининградский государственный технический университет»,  
tamarasch22@mail.ru

В статье рассматривается международная практика регулирования промышленного рыболовства. Указаны ключевые государственные рычаги в управлении, которые позволили выстроить экономику ведущих стран по рыбохозяйственной отрасли. Даются выводы по возможности и необходимости внедрения государственного регулирования деятельности рыбохозяйственной отрасли России.

*промышленное рыболовство, законодательство, стратегия, международный опыт*

В современном мире, люди едят столько рыбы, как никогда раньше, и столь же велика их зависимость от этого сектора в обеспечении питания. Занятость в секторе промышленного рыболовства увеличивалась темпами, опережающими прирост населения мира. Сам сектор дает рабочие места десяткам миллионов и обеспечивает источники средств существования для сотен миллионов. Рыба остается одним из самых ходовых продовольственных товаров в мире. Она имеет особое значение для развивающихся стран – иногда ее доля превышает половину общей стоимости их товарооборота, именно этим и обуславливается актуальность развития и регулирования промышленного рыболовства.

Цель данного исследования – изучение, обобщение международного опыта и привязка его существенных положений к российской практике использования мирового потенциала водных биоресурсов. Задачи состоят в определении факторов и путей государственного воздействия на предмет исследования.

Мировой объем рыболовства в морских водах достиг 82,6 млн. т в 2011 г. и 79,7 млн. т в 2012 г. (рисунок). В течение этих двух лет 18 стран вылавливали в среднем более миллиона тонн в год, а в сумме на их долю приходилось более 76% глобального вылова морского рыболовства (таблица). 11 из этих стран находятся в Азии (включая Российскую Федерацию, которая намного больше ловит в Тихом океане, чем в Атлантическом) [1].

Зоны самых высоких и продолжающих расти выловов – северо-западная и центрально-западная части Тихого океана. На промысел в юго-восточной части Тихого океана всегда существенно влияют колебания климата. В северо-восточной части Тихого океана общий объем выловов в 2012 г. не изменился по сравнению с 2000 г. В 2013 г. продолжилась долговременная тенденция роста выловов в Индийском океане. Восстановились выловы тунца в западной части Индийского океана, где в 2007-2009 гг. рыболовство страдало из-за пиратства. В 2011-2012 гг. вновь сократились выловы в Средиземном и Черном морях. В последнее время восстанавливались выловы в Юго-Западной и Юго-Восточной Атлантике.

В большинстве азиатских стран выловы в морском рыболовстве за последние 10 лет значительно выросли, за исключением Таиланда и Японии, где они сократились, и Республики Корея и Филиппин, где выловы выросли незначительно. Вместе с тем, несмотря на то, что некоторые страны (Российская Федерация, Индия и Малайзия) сообщали о сокращении вылова за ряд лет, морские уловы, задекларированные ФАО Мьянмой, Вьетнамом, Индонезией и Китаем, постоянно росли [1]. Этот прирост за десятилетие порой достигал поразительных цифр (в Мьянме на 121, во Вьетнаме – 47%).

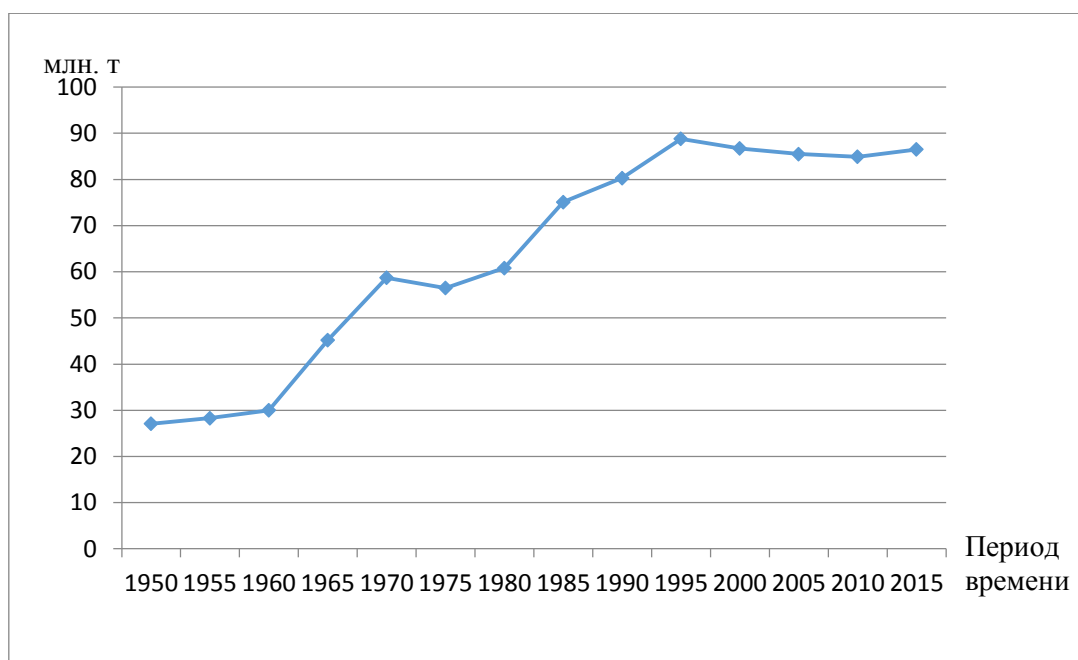


Рисунок - Мировая продукция рыболовства в морских водах (млн. т) [1]

Таблица - Морское промышленное рыболовство: основные страны – производители [2]

Страна	2012 г., т	2013 г., т	2014 г., т	Изменение, в %	
				2013-2012 гг.	2014-2013гг.
Китай	12 212 188	13 536 409	13 869 604	13,6	2,4
Индонезия	4 275 115	5 332 862	5 420 247	27,0	1,7
США	4 912 627	5 131 087	5 107 559	4,0	-0,5
Перу	6 053 120	8 211 716	8 807 923	-20,6	-41,5
Россия	3 090 798	4 005 737	4 068 850	31,6	1,6
Япония	4 626 904	3 741 222	3 611 384	-21,9	-3,5
Индия	2 954 796	3 250 099	3 402 205	15,1	4,7
Чили	3 612 048	3 063 467	2 572 881	-28,8	-16,0
Вьетнам	1 647 133	2 308 200	2 148 700	46,8	4,8
Мьянма	1 053 720	2 169 820	2 332 790	121,4	7,5
Норвегия	2 548 353	2 281 856	2 149 802	-15,6	-5,8
Филиппины	2 033 325	2 171 327	2 127 046	4,6	-2,0
Республика Корея	1 649 061	1 737 870	1 660 165	0,7	-4,5
Таиланд	2 651 223	1 610 418	1 612 073	-39,2	0,1
Малайзия	1 283 256	1 373 105	1 472 239	14,7	7,2
Мексика	1 257 699	1 452 970	1 467 790	16,7	1,0
Исландия	1 986 314	1 138 274	1 449 452	-27,0	27,3
Марокко	916 988	949 881	1 158 474	26,3	22,0
Всего 18 стран	58 767 668	63 466 320	60 709 384	3,3	-4,3
Всего в мире	79 674 875	82 609 926	79 705 910	0,0	-3,5
Доля 18 стран, %	73,8	76,8	76,2		

Падение вылова в Японии и в Таиланде (на 22 и на 39% соответственно) объяснялось различными причинами. Япония с начала 1980-х гг. нарастающими темпами сокращала свой рыболовный флот. В марте 2011 г. ее северо-восточное побережье подверглось удару цуна-

ми, вызванного пятым по силе землетрясением за весь период наблюдений современными средствами, начиная с 1900 г. С учетом уничтожения рыболовных судов и инфраструктуры прогнозировалось сокращение общего вылова Японией почти на одну треть.

Подводя итог вышесказанному, можно заметить, что стратегия ведущих рыболовных держав и экономика рыболовства практически всех стран мира зависит от степени государственного участия и финансовой поддержки. Это связано с высокой стартовой стоимостью основного капитала рыбодобычи. С другой стороны, пристальное внимание институтов власти к этой отрасли в развитых странах обусловлено значительным переплетением международных интересов в сфере морского рыболовства. Рассмотрим более подробно международный опыт в данном вопросе.

Судостроительная индустрия Норвегии показывает пример того, как в условиях жесткой конкуренции, возможно, успешно развиваться в данной отрасли. Норвежские компании располагают внушительным флотом специализированных, хорошо оснащённых рыбопоисковым оборудованием судов, преимущественно средне- и малотоннажных. Использование высокоэффективных орудий лова (например, ярусов) позволяет добывать качественное сырье для загрузки предприятий рыбоперерабатывающего комплекса в северных регионах страны.

Краеугольными камнями развития рыбной отрасли Норвегии являются управление и добыча рыбных ресурсов на основе принципа устойчивости и учета будущих потребностей. Управление рыбными ресурсами основывается на прогрессивном понимании и научном консультировании со стороны Международного совета по исследованию моря (ИКЕС) и Норвежского Института морских исследований.

Наиболее яркий пример тому – рыболовство Канады. Эта страна является непревзойдённым примером и эталоном рыболовного патриотизма. В 80-90-х гг. прошлого века с установлением 200-мильных рыболовных зон Канада выделяла ежегодно миллиардные ассигнования на поддержку и становление национального рыболовства на Атлантическом побережье. Это касалось постройки судов, восстановления портов, ссуды рыбакам, научных исследований, охраны ресурсов, рыборазведения.

Промысловое рыболовство играют важную роль в экономике Канады, в частности для прибрежных районов. На коммерческих промысловых операциях, больших и малых, занято около 100 000 человек по всей стране, а из рыбы и морепродуктов экспорт достигает более \$ 3,9 млрд. Министерство рыболовства и океанов Канады работает, чтобы защитить и сохранить ресурсы в поддержку стабильного и устойчивого рыболовства, управляет и регулирует коммерческое рыболовство в соответствии с ролями и обязанностями, определенными в Законе о рыболовстве.

На политической арене Канада организовала высокоэффективную работу своих делегаций по вопросам рыболовства. Это особенно проявилось в организации международной организации по рыболовству в северо-западной Атлантике НАФО (NAFO – Northwest Atlantic Fisheries Organization) и на соответствующих форумах ООН с упорным давлением канадцев на другие страны. Внутренняя рыболовная политика Канады предполагает непосредственное государственное участие в управлении компаниями в случае их банкротства и обеспечения социальных интересов [3].

Промысловое рыбное хозяйство Канады одно из самых прибыльных в мире — при вылове двух миллионов тонн рыбы в год она производит товарной продукции на сумму более пяти миллиардов долларов. При этом Канада вывозит за рубеж более 85 % рыбы и морепродуктов, занимая пятое место в мире по экспорту рыбопродукции.

Наглядный пример поддержки национального рыболовства дает и законодательство США, которым прописаны реальные формы государственных гарантий, субсидий, льгот и компенсаций, в частности [4]:

- предоставление займов рыбакам – законы о рыбных ресурсах и о развитии американского рыбного хозяйства предусматривают создание рыбохозяйственного фонда займа для оказания помощи владельцам и операторам рыболовных судов в целях гарантии возврата

ими первичного финансирования и покрытия эксплуатационных расходов;

- государственные гарантии – законы о морском торговом судоходстве и развитии рыбного хозяйства предусматривают гарантии по обязательствам рыбаков – на оплату части долга по строительству, реконструкции или покупке судов и предприятий;

- государственные субсидии в новострой рыболовных судов – порядок предусматривает постройку только усовершенствованных судов именно американскими верфями; при этом работа нового судна не должна привести "к экономическим трудностям для эффективных операторов судов в данном виде рыболовства". Учитываются также такие факторы, как состояние запасов, реакция рынка на дополнительные поставки рыбы, повышение конкурентоспособности рыболовного флота США.

Государственные контракты на поставку товаров широкого спроса охватили все отрасли экономики Штатов, включая рыбный сектор. Поставки рыбы на государственный рынок обеспечивают продовольственную безопасность, дают возможность населению потреблять рыбную продукцию в достаточном количестве (св. 20 кг/чел в год). Разработаны мероприятия, оптимизирующие сбыт готовой продукции: система госзаказа, Internet– аукционов на получение контрактов поставщиками рыбопродукции, электронных рыбных торгов по реализации сырья «из первых рук» с ограничением 1/3 частью вылова судна.

Согласно закону «Об устойчивом рыболовстве» из федерального бюджета США выделяются субсидии для финансирования программ поддержки рыболовства, в частности, на сохранение запасов, контроль над промыслом, улучшение качества продукции, совершенствование системы реализации продукции. Кроме того, финансируются так называемые «новые задачи управления рыболовной деятельностью». До 85 % дополнительно выделяемых средств направляется на научно-исследовательские цели и программы регулирования рыболовства.

Российская Федерация участвует в пятнадцати двусторонних и шестнадцати многосторонних соглашениях по рыболовству, являясь членом 16 международных рыбохозяйственных организаций. Благодаря этому ее промысловый флот работает в зонах 17 стран. Российские суда уже допущены в исключительную экономическую зону США в Северо-западной Атлантике для приемки и переработки продукции на совместных предприятиях. Роскомрыболовство выступает за активизацию страны в международных всемирных и региональных рыболовных организациях.

По оперативным данным Центра системы мониторинга рыболовства и связи, в 2014 г. российскими пользователями добыто (выловлено) водных биоресурсов во всех районах Мирового океана, а также во внутренних пресноводных объектах 4 215,7 тыс. т, что на 81,1 тыс. т или на 1,9% ниже уровня 2013 г. Объем валовой добавленной стоимости в рыбной отрасли в 2014 г. составил 124,3 млрд. руб., что на 10,8 % больше, чем в 2013 г. В 2014 г. оборот организаций отрасли составил 170,1 млрд. руб., что в действующих ценах на 18,5 % больше, чем в 2013 г. Результаты работы могли быть лучше в случае успешного решения проблем с кредитованием, совершенствованием управления финансово-экономической деятельности рыбохозяйственного комплекса.

Подводя итоги, можно сказать, что необходимость регулирования сверху объективно появляется с нарастанием проблем, возможность государственного регулирования также объективно может возникнуть лишь с достижением определенного уровня концентрации капитала в отрасли. Конкуренция на внешних рынках, мировой финансовый кризис, рецессия рыбной отрасли, – эти внешние и внутренние факторы требуют адекватной экономической и рыболовной политики, ясной внутри страны и за рубежом. Государственное регулирование в этих условиях должно отвечать возрастающим экономическим и политическим рискам любой страны. К объектам регулирования следует отнести, прежде всего, отраслевую и региональную структуру рыбного хозяйства, условия накопления капитала, ценовую политику, условия конкуренции, внешнеэкономические связи, сохранение водной среды и ее биоресурсов.

Научно-технической и организационной платформой новой стратегии страны в развитии рыбного хозяйства должно стать:

- воссоздание экспедиционного флота на базе оправдавших себя серийных проектов и новых высокоэкономичных судов-процессоров;
- мониторинг рыбных запасов; ведение научно-исследовательских и поисковых работ в промысловых районах Мирового океана;
- создание специального бюджетного фонда для финансирования исследований и воспроизводства водных живых ресурсов;
- создание фондов лизинга и концентрации финансовых ресурсов (капитальных вложений, субсидий, инвестиций) региональных кластеров;
- направление аккумулированных фондами средств на проектирование и строительство промысловых судов-заводов и технологий нового поколения [5].

В ходе исследования регулирования промышленного рыболовства в кризисный период, было выявлено, что новой точкой роста должен рассматриваться весь морской промышленный комплекс – как наиболее жизнеспособный сегодня сектор реальной экономики для любой страны.

С позиций государства стратегию рыбного хозяйства сегодня следует рассматривать в единстве с целями и задачами развития таких еще недавно мощных отраслей отечественной индустрии, как морской и речной флот, океаническое и морское рыболовство, судостроение и судоремонт, морские торговые и рыбные порты, новые, в том числе зарубежные, центры базирования флота. Об этом свидетельствует и показанная практика государственного влияния на экономику ведущих рыболовных держав.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Состояние мирового рыболовства и аквакультуры. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), 2014. – 233 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.fao.org/3/a-i3720r> (дата обращения 06.04.2016).
2. Емельянов, С.В. США: международная конкурентоспособность национальной промышленности. 90е годы XX века / С.В. Емельянов. – Москва: Экономика, 2010. – 408 с.
3. Котлер, Ф. Основы маркетинга / Ф. Котлер [и др.]. – Москва: Экономика, 2009. – 384с.
4. Кавер, И.К. Креативный императив рыбной отрасли: моногр. / И.К. Кавер. - Санкт-Петербург: Изд-во «Знание», 2012. - 190 с.
5. Теплицкий, В. А. Оценка современного состояния предпринимательства калининградского рыбохозяйственного комплекса/ В. А. Теплицкий [и др.]// Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия Экономические и юридические науки.- 2013. – №3.- С. 57 – 64.

#### RESEARCH INTERNATIONAL EXPERIENCE OF REGULATION OF COMMERCIAL FISHING

I. Kozyreva, student, Kaliningrad State Technical University

T. Shcherba, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Kaliningrad State Technical University, tamarasch22@mail.ru

The article deals with the international practice of regulating industrial fishing. Shown are key government levers to operate which allowed build up the economy of the leading countries of fishing industry. We give conclusions on the opportunities and the need to introduce state regulation of the fishing industry in Russia.

*commercial fisheries, legislation, strategy, international experience*