



ИЗМЕНЕНИЯ В ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ "О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТ- СТВЕ)": ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Е.В. Ковалев, студент 2-го курса магистратуры ИФЭМ ФГБОУ ВО
«Калининградский государственный технический университет»

В статье рассматриваются изменения в Федеральном законе «О несостоятельности (банкротстве)» и влияние этих изменений на экономическую и финансовую составляющую деятельности предприятий. Рассмотрены модификации правил процедур банкротства. Дан общий статистический анализ по банкротствам.

банкротство, законодательство, арбитраж, кредитная организация, кредитор, несостоятельность

В настоящий момент трудно сказать, что инспирирует разработку и принятие законов, относящихся к хозяйственной деятельности: экономическая ситуация или, наоборот, экономика подстраивается под реалии законов. Но, по всей видимости, изменения в законодательстве не всегда соответствуют экономическим реалиям, динамика которых несопоставима с процессом законотворческой деятельности [1].

Наиболее интересным, с нашей точки зрения, является закон «О несостоятельности (банкротстве)» как один из немногих имеющих явную экономическую направленность и, как показали события последнего года, актуальность и масштабность применения.

На основании Единого федерального реестра сведений о банкротстве количество компаний, которые признаются банкротами, выросло в январе-сентябре 2015 г. на 8% по сравнению с аналогичным периодом 2014 г.

За период января-сентября 2015 г. опубликовано 11 183 сообщения о признании должников банкротами - против 10 340 в 2014 г. и 8 716 в январе-сентябре 2013 г., при максимуме 1 548 в марте 2015 г. и минимуме 1 093 в августе 2015 г. [2].

Темпы роста числа банкротств, составлявшего в I квартале 2015 г. 22%, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, в III квартале замедлились, число банкротств оказалось за прошедшие три месяца на 5% ниже, чем за тот же период 2014 г. (3 525 против 3 709).

Вполне возможно, что изменение числа банкротств в настоящий момент связано в большей степени с субъективными, нежели с макроэкономическими факторами, и оценить тренд несостоятельности можно будет только после завершения 2015 финансового года.

В настоящей статье мы кратко рассмотрим основные изменения в законодательстве о несостоятельности, которые наиболее интересны и с экономической точки зрения, и с правовой.

В декабре 2014 г. вступили в силу Федеральные законы № 432-ФЗ и 482-ФЗ, которыми были внесены значительные изменения в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и сопредельные нормативные акты [3].

Внесённые изменения не только совершенствуют правила проведения процедур в деле о банкротстве, но и модифицируют их. В большей мере изменения направлены на борьбу со злоупотреблениями и недобросовестным поведением должника, и в этом смысле законодательство о несостоятельности становится более ориентированным на кредитора.

Экономические реалии обусловили повышение порогового значения долга перед кредиторами для возбуждения производства по делу о банкротстве со 100 000 до

300 000 руб. Для естественных монополий или стратегических предприятий принимаются совокупные требования, составляющие не менее чем 1 000 000 руб.

В производстве по делу о банкротстве требования, подтвержденные решением третейского суда, принимаются во внимание только в том случае, если оно инициировано вступившим в законную силу определением арбитражного суда. Дата возникновения у должника признаков банкротства является в настоящий момент инициирующим фактором для кредитных организаций для обращения с заявлением о признании его несостоятельным. В этом случае кредитная организация за 15 дней до обращения в суд должна опубликовать уведомление в Едином федеральном реестре сведений о фактах юридических лиц, и сделки должника по погашению кредита в общем случае не оспариваются по основанию предпочтительности.

Изменения в законодательстве улучшают правоприменительную практику не только у кредитных организаций, но и у залоговых кредиторов, получающих право голоса при выборе арбитражного управляющего, при возникновении вопросов, связанных с отстранением арбитражного управляющего, или переходе к внешнему управлению. Тем самым значительно усилена правовая поддержка кредиторов, требования которых обеспечены залогом. Формализованы процедуры проведения заседаний комитета кредиторов, в случае их проведения не арбитражным управляющим, что снижает вероятность правовых коллизий.

В отношении арбитражных управляющих, помимо повышения административной ответственности в отношении обязанностей, предусмотренной законом о банкротстве, конкретизированы права в случае необходимости запроса сведений о должнике, составляющих служебную, коммерческую и банковскую тайну, что ранее являлось причиной отказа в выдаче такой информации. Причем это право распространяется на лиц, входящих в состав органов управления должника, контролирующих лиц.

Вменяется обязанность извещения руководителем организации в течение 10 дней участников общества или собственников имущества унитарного предприятия о наличии признаков, неисполнение которого может быть преследовано в административном порядке в виде штрафа до 50 000 руб. или дисквалификации.

Подверглись изменениям и обязанности должника, принявшего решение о выступлении с заявлением о собственном банкротстве, что, в конечном счете, не допускает порочную практику выбора кандидатуры лояльного арбитражного управляющего. Предусматривается предварительное размещение уведомления об обращении в суд в Едином федеральном реестре сведений о фактах юридических лиц, которое автоматически лишает его права на выбор или предложение кандидатур временного управляющего [4].

При этом в заявлении указывается саморегулируемая организация, из числа членов которой должен быть утверждён временный управляющий, но и она включается в общий список для последующего выбора посредством случайного отбора при опубликовании уведомления о намерении.

Актуальную экономическую целесообразность имеет отказ от обязательного начисления неустоек или применение других финансовых санкций за неисполнение денежных обязательств и обязательных платежей, за исключением текущих платежей, а также введение положения о мораторных процентах.

Более четко определено право конкурсного кредитора, задолженность перед которым составляет более 10% общего размера кредиторской задолженности, на заявление об оспаривании сделки должника. Также в общий размер задолженности не принимаются к сведению требования кредитора, в отношении которого оспаривается сделка, и его аффилированных лиц.

Возросла роль экономического и финансового анализа в плане наличия или отсутствия оснований для оспаривания сделок должника, в результате которого временный управляющий подготавливает дополнительное заключение.

Возросла роль Единого федерального реестра сведений о банкротстве, публикация в котором сведений о поступившем требовании отменяет обязанность внешнего или конкурс-

ного управляющего письменно уведомлять кредиторов о предъявлении требований кредиторов. Отменяется и вытекающая из этого обязанность кредитора, заявившего такие требования, возмещать управляющему расходы на уведомление других кредиторов о предъявлении требований.

Усилена роль информационных технологий, прозрачности и однозначности процедур торгов в электронной форме. Электронные торги могут проводиться только на электронных площадках, чьи операторы являются членами саморегулируемой организации операторов электронных площадок, обеспечивающих соблюдение ими условий членства и стандартов торгов.

С экономической точки зрения интересны и изменения в правилах замещения активов во внешнем управлении и конкурсном производстве, а именно: залоговое имущество дисконтируется акциями созданного акционерного общества пропорционально стоимости имущества, находившегося в залоге; исполнительным органом созданного акционерного общества является внешний управляющий, либо лицо, назначаемое им на основании решения собрания кредиторов; устав создаваемого акционерного общества утверждается собранием кредиторов; созданное акционерное общество не вправе распоряжаться внесенным в уставный капитал имуществом до полной реализации его акций в ходе банкротства.

Изменения коснулись и оплаты труда, которая может быть уменьшена судом не только в отношении работников должника руководящего уровня, но всех сотрудников предприятия. Соглашения и приказы об увеличении размера заработной платы, о выплате премий или об осуществлении иных выплат в соответствии с трудовым законодательством Российской Федерации и сами такие выплаты могут быть оспорены управляющим и конкурсными кредиторами в рамках дела о банкротстве [5].

Интересны и изменения процессов определения стоимости. Залоговый кредитор получил право самостоятельно определять начальную продажную цену предмета залога, порядок и условия обеспечения сохранности предмета залога, причем допускается разрешение разногласий в отношении начальной цены, порядка и условий не только с управляющим, но и с иными контрагентами сделки, а также порядок оставления залоговым кредитором за собой предмета залога в случае отсутствия заявок в ходе торгов.

Усилена роль экономических санкций за неправомерные или ненадлежащие действия при банкротстве, которые составляют от 50 000 до 100 000 руб. и применяются на более расширенный круг участников: реестродержателя, организатора торгов и оператора электронной площадки [6].

В статье кратко отмечены основные аспекты весьма интересного и злободневного направления исследований, а именно рассмотрения ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с экономической точки зрения. Дальнейшее развитие этого метода будет рассмотрено в последующих статьях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // Российская газета. – № 256, 31.12.2001.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ//Собрание законодательства РФ, 17.06.1996. – № 25, ст. 2954.
3. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2015) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/ (дата обращения: 18.05.2016).
4. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 22.12.2014) "Об арбитражных судах в Российской Федерации"[Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6510/ (дата обращения: 25.04.2016).
5. Федеральный закон от 30.03.2015 N 67-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения достоверности сведений,

представляемых при государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_177213/ (дата обращения: 17.05.2016).

6. Карелина, С.А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учеб. практ. пособие / С. А. Карелина. – Москва: Волтерс Клувер, 2006. - 360 с.

ECONOMIC CONTEXT OF CHANGES IN THE LAW
"ON INSOLVENCY (BANKRUPTCY)"

E. Kovalev, student, Kaliningrad State Technical University

The article discusses the changes in the federal law "On Insolvency (Bankruptcy)" and the impact of these changes on economic and financial component of the enterprise. Modifications of the rules of procedures of bankruptcy. Given the overall statistical analysis of bankruptcy.

bankruptcy law, arbitration, a credit institution, the creditor, insolvency