

УДК 639.2.052.32

## АНАЛИЗ ОСВОЕНИЯ КВОТ ТРЕСКИ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ СРЕДНЕВЗВЕШЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ УЛОВА ЗА 2012-2014 ГОДЫ



Н.А. Скуратов, студент 3 курса факультета  
промышленного рыболовства ФГБОУ ВПО  
«Калининградский государственный  
технический университет»;

А.В. Белых, доцент кафедры промышленного  
рыболовства ФГБОУ ВПО  
«Калининградский государственный  
технический университет»

В данной статье рассматривается анализ распределения квот по годам с 2009-2014, типы судов задействованных на промысле и проводится расчет и оценка средних значений уловов трески на с/с лова

*Ключевые слова: треска, 26 подрайон Балтийского моря, квоты, типы судов, уловы на с/с лова*

В соответствии с принятым делением ИКЕС Балтийское море относится к району IIIд. К 26-му подрайону относится юго-восточная часть центральной Балтики.

Акватория 26-го подрайона включает в себя исключительную экономическую зону РФ и территориальное море РФ, прилегающие к административным границам Калининградской области. Границы

территориального моря РФ и исключительной экономической зоны представлены на рисунке 1.

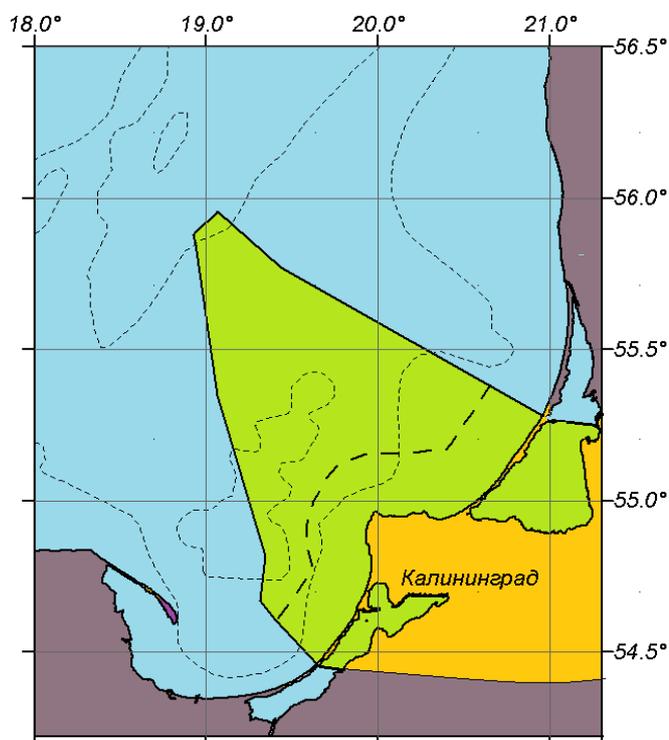


Рисунок 1 – Территориальное море и исключительная экономическая зона РФ в 26-ом подрайоне.

В 26-м подрайоне основными объектами промысла являются: балтийская треска (*Gadus morhua callarias*), камбала (*Platichthys flesus trachurus*), шпрот (килька) (*Sprattus*) и сельдь балтийская (салаки) (*Clupea harengus membras*).

Балтийская треска - особый подвид атлантической трески. Обычная длина 40 - 50 см, средняя масса 1 кг. [1].

До недавнего времени (с 2007-2011 годы) вылов трески в Балтийском море был на достаточно высоком уровне. Как показано в таблице 1, освоение трески составляло более 90% от выделяемых квот [2].

Таблица 1 - Анализ освоения квот по треске 2009-2014 года

	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Квота	4771,9	4555	5454,146	6177,9	7077,9	7309,537
ВЫЛОВ	4397	4129	4922	3800	2796	3464
%	92,1	90,6	90,2	61,5	39,5	47,4

На рисунке 2 изображен график изменения квот за 2009-2014 года и их освоение. Видно, что до 2011 года освоение квот был значительным и составлял порядка 90%, но с 2012 года картина резко меняется. Видно, что при постоянном значительном увеличении выделяемых квот, вылов имеет обратную реакцию. Освоение квот с 2012 года в среднем составило менее 50%.

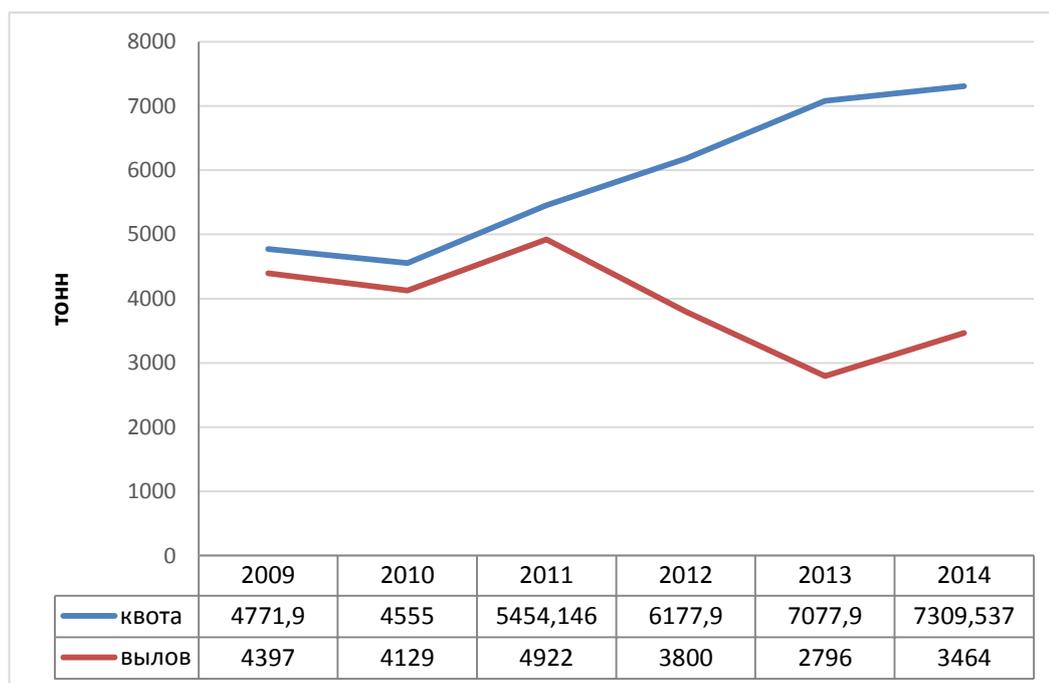


Рисунок 2 - График изменения квот за 2009-2014 года и освоение

Рассмотрим типы и количества судов, задействованных на промысле трески в 2012-2014 годах (см. табл. 2).

Таблица 2 - Количество и типы судов, задействованных на промысле трески

Тип судна	Количество судов этого типа		
	2012	2013	2014
МКРТМ т."Леда" пр. В-275	1	1	1
МмРТР т."Балтика" пр. 1328	20	17	17
МмТБ т."Ленинский луч"	2	2	2
МРТР т."Гируляй" пр. 1296	1	1	1
МРТР т."Карелия" пр. 1282	3	3	2
Общее количество	27	24	23

Из таблицы 2 видно, что значительных изменений количества и типов судов, задействованных на промысле трески 2012-2014г. не было. Единственное, что количество судов типа МмРТР т. "Балтика" пр. 1328 уменьшилось на 3 единицы, а МРТР т. "Карелия" пр. 1282 на 1 единицу. Общее количество судов, задействованных на промысле трески, уменьшилось за 3 года на 4 единицы.

Для понимания оценки эффективности работы каждого типа судна при промысле трески, определим средневзвешенные значения улова вида на с/с лова по формуле (1):

$$Q_i = \frac{\sum Q_n}{n} \quad (1)$$

$Q_i$  – Средневзвешенное значение улова вида на с/с лова;

$Q_n$  – Улов судна на с/с лова трески;

$n$  – кол-во судов.

По представленной формуле высчитываем среднее значение улова вида на с/с лова и построим график динамики его изменения.

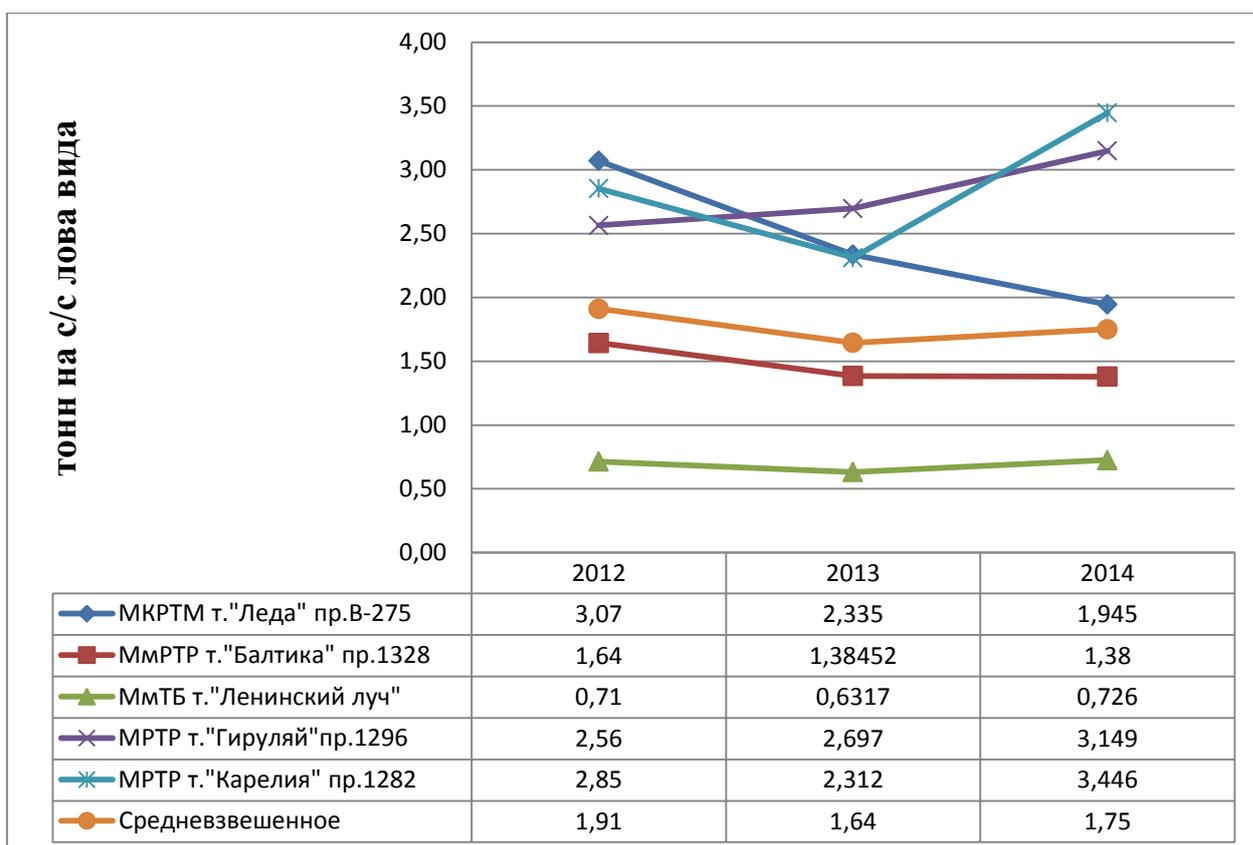


Рисунок 3 – Динамика среднего значения улова вида на с/с лова различными типами судов

Из данной динамики можно сделать вывод о том, что нет определенной тенденции увеличения или уменьшения вылова на с/с лова, судно т. МКРТМ т. "Леда" пр. В-275 уменьшился вылов на с/с за 3 года почти на 40%, а у МРТР т. "Карелия" пр. 1282, наоборот, увеличился улов на с/с лова на 20%. Несмотря на такую разнонаправленную динамику, общая тенденция по всем судам, задействованных на промысле трески, говорит о том, что средневзвешенный улов вида на с/с лова уменьшился почти на 10% с 1,91 т до 1,75 т, в это же время наблюдается и общее количество судов на промысле (в 2012 году – 27, а в 2014 – 23). Таким образом, вылов трески с каждым годом становится менее рентабельным.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Материалы, обосновывающие общие допустимые уловы (ОДУ) водных биологических ресурсов в Балтийском море, Куршском и Вислинском (Калининградском заливах на 2014 год [Электронный ресурс] // ФГБУ АтлантНИРО [Официальный сайт]. URL: [http://www.atlantniro.ru/files/obdoyl\\_2013\\_258.pdf](http://www.atlantniro.ru/files/obdoyl_2013_258.pdf) (дата обращения: 15.08.2015).
2. Освоение квот вылова [Электронный ресурс] // Федеральное агентство по рыболовству [Официальный сайт]. URL: [http://fish.gov.ru/files/documents/otraslevaya\\_deyatelnost\\_ekonomika\\_otrasli/statistika\\_analitika/](http://fish.gov.ru/files/documents/otraslevaya_deyatelnost_ekonomika_otrasli/statistika_analitika/) (дата обращения: 15.08.2015).

## **ANALYSIS OF DEVELOPMENT OF COD QUOTAS FOR 2012-2014 YEARS**

Skuratov N.V., 3 course student of Commercial Fisheries faculty  
of Kaliningrad State Technical University;

Belykh A.V., assistant professor department of commercial fisheries  
of Kaliningrad State Technical University

**Abstract:** This article is devoted to analysis of the distribution of quotas for the years from 2009-2014, types of vessels involved in the fishery and carried out the calculation and estimation of the average values of catches of cod.